

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要卷一萬三千七百六十五

集部

柳河東集卷三十

唐 柳宗元 撰

書明責躬六首

寄許京兆孟容書

許孟容字公範元和初再遷尚書右丞京兆尹
公謫永州已五年與京兆書望其與之為地一
除罪籍時當在
元和四年云

五丈座前伏蒙賜書誨諭微悉重厚欣躍恍惚疑若夢

寐捧書叩頭悸不自定伏念得罪來五年未嘗有故舊

大臣肯以書見及者何則罪謗交積羣疑當道誠可怪

而畏也以是兀兀忘行尤負重憂殘骸餘魂百病所集

痞結伏積

痞部鄙切
腹中結痛

不食自飽或時寒熱水火互至內

消肌骨非獨瘴厲為也

瘴音障

忽捧教命乃知幸為大君

子所宥欲使膏肓沉沒復起為人

膏音荒

夫何素望敢以

及此宗元早歲與負罪者親善始竒其能謂可以共立

仁義裨教化過不自料懃懃勉勵唯以中正信義為志

以興堯舜孔子之道利安元元為務不知愚陋不可力

彊其素意如此也末路孤危阨塞艱艱

一作末路阨塞
艱艱五結切

艱音兀

凡事壅隔

一作事
既壅隔

很忤貴近狂踈繆戾蹈不測

不安也

之辜羣言沸騰鬼神交怒加以素卑賤暴起領事人所

不信射利求進者填門排戶百不一得一旦快意更造

怨讟

音讀

以此大罪之外詎訶萬端

詎音
詆

旁午搆扇盡為

敵讎

一作便
為敵讎

協心同攻外連強暴失職者以致其事此

皆夫人所聞見不敢為他人道說懷不能已復載簡牘

此人雖萬被誅戮不足塞責而豈有賞哉今其黨與幸

獲寬貸各得善地無分毫事

一作無公事

坐食俸祿明德至

渥也尚何敢更俟除弃癰瘡

一無更字

以希望外之澤哉年

少氣銳不識幾微不知當否但欲一心直遂果陷刑法

皆自所求取得之

一無得之二字

又何怪也宗元於衆黨人中

罪狀最甚神理降罰又不能即死

元和元年五月十七日公母盧氏卒

猶

對人言語求食自活迷不知恥日復一日然亦有大故

自以得姓來二千五百年代為冢嗣今抱非常之罪居

夷獠之鄉

獠夷名音潦

卑濕昏霧恐一日填委溝壑曠墜先

緒以是怛然痛恨

怛當各切

心腸

一作骨

沸熱瑩瑩孤立未有

子息荒陬中

一作荒隅中

少士人女子無與為婚世亦不肯

與罪大者親昵

一作罪人親昵

以是嗣續之重不絕如縷每當

春秋時饗子立捧奠顧眄無後繼者惇惇然

一作慄慄然或作慄

慄然歛歔惴惕恐此事便已摧心傷骨若受鋒刃此誠丈

人所共憫惜也先墓所在城南

一無所字

無異子弟為主獨

託村鄰自譴逐來消息存亡不一至鄉閭主守者固以

益怠晝夜哀憤懼便毀傷松柏芻牧不禁以成大戾近

世禮重拜掃今已闕者四年矣每遇寒食則北向長號

以首頓地想田野道路士女遍滿皂隸傭丐皆得上父

母丘墓馬醫夏畦之鬼

列子云路遇乞兒馬醫弗敢辱也必下車而揖之孟子脅肩諂

笑病於夏畦夏畦夏月治畦之人畦音奚

無不受子孫追養者然此已息望

又何以云哉城西有數頃田樹果數百株多先人手自

封植今已荒穢恐便斬伐無復愛惜家有賜書三千卷

尚在善和里舊宅宅今已三易主書存亡不可知皆付

受所重常繫心腑然無可為者立身一敗萬事瓦裂身

殘家破為世大僂

音戮

復何敢更望大君子撫慰收恤尚

置人數中耶是以當食不知辛鹹節適洗沐盥漱

盥音管又

古玩切

動逾歲時一搔皮膚塵垢滿爪誠恐悲傷無所告

愬以至此也自古賢人才士秉志遵分被謗議

晏本作被謗無

議不能自明者僅以百數故有無兄盜嫂

漢書人或毀直不疑曰不

疑狀貌甚美然將毋奈其善盜嫂何

娶孤女云撾婦翁

也不疑聞曰我乃無兄終不能自明

後漢第五倫建武二十九年從淮陽王朝京師帝戲

者謂倫曰聞卿為吏孀婦翁寧有之耶倫曰臣三娶妻

皆無父揭
陟瓜切

然賴當世豪傑分明辯別卒光史籍

一作

管

仲遇盜升為功臣

禮記管敬子遇盜取二人焉上以為公臣曰其所遊僻也可人也敬子管

仲之

匡章被不孝之名孟子禮之

孟子公都子曰匡章通國皆稱不孝焉夫

子與之遊又從而禮貌之敢問何也孟子曰世俗所謂不孝者五云云章子有一於是乎

今已無古

人之實

一有為字

而有其詬欲望世人之明已不可得也直

不疑買金以償同舍

漢書直不疑為郎事文帝其同舍有告歸誤持其同舍郎金去已而

同舍郎覺亡意不疑不疑謝有之買金

劉寬下車歸牛

償後告歸者至而歸金亡金郎大慚

東漢劉寬字文饒嘗行有人失牛者乃就寬車中

鄉人

認之寬無所言下駕步歸有頃認牛者愧而送還

此真知疑似之不可辯非口舌所能勝也鄭詹束縛於

晉終以無死

國語文公伐鄭欲得詹而師還鄭人以詹與晉晉人將烹之詹据鼎耳而疾號公乃

命弗殺厚為

鍾儀南音卒獲反國

成九年左氏晉侯觀於軍府見鍾儀與之

禮而歸之

琴操南音晉侯乃厚為之

叔向囚虜自期必免

襄二十一年左

氏樂盈出奔楚范文子囚叔向樂王鮒見叔向曰吾

為子請叔向弗應其人皆咎叔向叔向曰必祁大夫范

痤騎危

才戈切

以生易死

史記魏世家趙使人謂魏王為我殺范痤吾獻地王

騎音奇

使捕之痤因上屋騎危謂使者曰與其以死痤市不

如以生痤市有如痤死趙不與王地則奈何王出之崩

通據鼎耳

蒯苦怪切

為齊上客

高帝誅韓信信曰悔不用蒯通之言帝召通欲烹之通曰

犬各吠非其主云云上乃赦之據鼎耳言將烹也至齊悼惠王時曹參為相請通為客

張蒼韓信

伏斧鑕

鑕鐵鉞也音質

終取將相

西漢張蒼從沛公攻南陽當斬鮮衣伏質王陵乃言沛公

赦勿斬後至孝文時為相韓信亡楚歸漢為連敖坐法當斬適見滕公公奇其言釋勿斬其後拜大將

鄒

陽獄中以書自活

西漢鄒陽從梁孝王遊羊勝公孫詭等疾陽惡之孝王怒下陽吏將殺之

陽從獄中上

賈生斥逐復召宣室

西漢賈誼洛陽人絳灌之屬害之出為長

沙王傳歲餘文帝思

倪寬擯死後至御史大夫

西漢倪寬為廷

誼徵之入見宣室

尉文學卒史以儒生不習事不署曹除為從

董仲舒劉

史之北地視畜其後以議封禪事拜御史大夫

向下獄當誅為漢儒宗

西漢董仲舒廣川人先是遼東高廟長陵高園殿灾仲舒居家

推說其意未上主父偃竊其書奏焉於是下仲舒吏當
死詔赦之劉向字子政事宣帝為諫大夫獻言黃金可
成上令典尚方鑄作事後不驗下吏
當死上奇其才得踰冬以減死論
此皆瓌偉博辯奇

壯之士能自解脫今以恒怯渙忍

說文恒怯也渙忍垢濁也楚詞切渙忍之

流俗恒音匡
渙忍音腆忍

下才末技又嬰恐懼痼病

一作恐
懼病痼

雖欲懷

慨攘臂自同昔人愈踈濶矣賢者不得志於今必取貴於
後古之著書者皆是也宗元近欲務此然力薄才劣

一作

力薄

無異能解雖欲秉筆覲縷

覲縷說文好視也一日
委曲工力永切下音呂

志劣
覲當從鳥
俗作爾非

神志荒耗前後遺忘

無放
切

終不能成章往時

讀書自以不至抵滯今皆頑然無復省錄每讀古人一傳數紙以後則再三伸卷復觀姓氏旋又廢失假令萬一除刑部囚籍復為士列亦不堪當世用矣伏惟興哀於無用之地垂德於不報之所但以存通家宗祀為念有可動心者操之勿失雖不敢望歸掃塋域退託先人之廬以盡餘齒姑遂少北益輕瘴癘就婚娶求脩嗣有可付托即冥然長辭如得甘寢無復恨矣書辭繁委無以自道然即文以求其志君子固得其肺肝焉無任懇

戀一作懇懇

之至不宣宗元再拜

與楊京兆憑書

楊憑傳拜京兆尹與李夷簡素有隙因劾憑江
西姦賊憲宗以憑治京兆有績但貶臨賀尉時
元和四年也誨之即憑之子公嘗遺誨之書云
今日有北人來示將籍田勅是舉數十年之墜
典必有大恩澤文人之冤聞於朝今是舉也必
復大任此書亦云文人旦夕歸朝廷復為大僚
考憲宗紀元和五年詔以來歲正
月籍田則此書當在五年冬作

月日宗元再拜獻書丈人座前役人胡要返命奉教誨

壯厲感發

壯一作莊

鋪陳廣大上言推延賢雋之道

雋音俊

難

於今之世次及文章末以愚蒙剝喪頓悴無以守宗族

復田畝為念憂憫備極不唯其親密故舊是與復有

一作

是乃為若

公言顯賞許

一作取

其素尚而激其忠

一作中

誠者用

是踊躍敬懼類嚮時所被簡牘萬萬有加焉故敢悉其
愚以獻左右大凡薦舉之道古人之所謂難者其難非
苟一而已也知之難言之難聽信之難夫人有有之而
恥言之者有有之而樂言之者有無之而工言之者有
無之而不言似有之者有之而恥言之者上也雖舜猶

難於知之孔子亦曰失之子羽

家語子羽有君子之容而行不勝其貌孔子曰

以容取人則失之子羽

下斯而言知而不失者妄矣有

子羽姓澹臺名減明

之而言之者次也德如漢光武馮衍不用

馮衍字敬通京兆杜陵人

世祖即位論功當封且將召見之為令狐畧等讒之竟不獲用

才如王景畧以尹緯為

令史

晉史載記尹緯字景亮天水人先為秦吏部令史及姚萇奔馬壯緯與尹詳龐演扇動羣豪推萇為

盟主遂為佐命元功萇既敗苻堅遣緯說堅求禪代之事堅問緯曰卿於朕何官緯曰尚書令史堅歎曰卿宰相才也王景畧之儔而朕不知卿亡也不亦宜乎景畧王猛之字云

是皆終日號鳴大咤

而卒莫之省無之而工言者賊也趙括得以代廉頗

史記

趙奢傳趙孝成王七年秦與趙相拒長平趙使廉頗將攻秦秦數敗趙軍趙王乃以括為將代廉頗蘭相如及括之母諫趙王以括徒能讀父書而

馬謖得以惑孔明

父子異心王不聽遂將其後果敗蜀志馬謖字幼常才器過人好論軍計諸葛亮深加器異先主臨薨謂亮曰馬謖言過其實不可大用君其察之亮猶謂不然以謖為參軍建興六年又令統大衆與張郃戰於街亭為郃所破謖音縮起也今之若

此類者不乏於世將相大臣聞其言而必能辨之者亦

妄矣無之而不言者土木類也周仁以重臣為二千石

西漢周仁其先任城人武帝立為先帝

許靖以人譽而

臣重之仁乃病免以二千石祿歸老

許靖以人譽而

致位三公

蜀志許靖字文休少與從弟劭俱知名建

安十九年先主為漢中王以靖為太傅

近

世尤好此類以為長者最得薦寵夫言朴愚無害者其
於田野鄉閭為匹夫雖稱為長者可也自抱關擊柝以
往則必敬其事愈上則及物者愈大何事無用之朴哉
今之言曰某子長者可以為大官類非古之所謂長者
也則必土木而已矣夫捧土揭木而致之巖廊之上蒙
以綬冕翼以徒隸而一無趨走其左右豈有補於萬民而字
之勞苦哉聖人之道不益於世用凡以此也故曰知之
難孔子曰仁者其言也訥孟子病未同而言然則彼未

吾信而吾告之以士必有三間是將曰彼知士歟知文
歟疑之而未重一間也又曰彼無乃私好歟交以利歟
二間也又曰彼不足我而慕我哉茲咈吾事三間也畏
是而不信故曰言之難言而有是患故曰聽信之難唯
明者為能得其所以薦得其所以言得其所以聽一不
至則不可冀矣然而君子不以言聽之難而不務取士
士理之本也苟有司之不吾信吾知之不捨其必有信
吾者矣苟知之雖無有司而士可以顯則吾一旦操用

人之柄其必有施矣故公卿之大任莫若索士士不預
備而熟講之卒然君有問焉宰相有咨焉有司有求焉
其無所以應之則大臣之道或闕故不可憚煩今之世
言士者先文章文章士之末也然立言存乎其中即末
而操其本可十七八未易忽也自古文士之多莫如今
今之後生為文希屈馬者可得數人希王褒劉向之徒
者又可得十人至陸機潘岳之比累累相望累累倫
追切若皆
為之不己則文章之大盛古未有也後代乃可知之今

之俗耳庸目無所取信傑然特異者乃見此耳丈人以
文律通流當世叔仲鼎列天下號為文章家今又生敬
之敬之希屈馬者之一也天下方理平今之文士咸能
先理理不一斷於古書老生直趨堯舜之道

之一作大孔氏

之志明而出之又古之所難有也然則文章未必為士
之末獨采取何如耳宗元自少學為文章中間幸聯得
甲乙科第至尚書郎專百官章奏然未能究知為文之
道自貶官來無事讀百家書上下馳騁乃少得知文章

利病去年吳武陵來美其齒少才氣壯健可以興西漢
之文章日與之言因為之出數十篇書庶幾鏗陶冶
時時得見古人情狀然彼古人亦人耳夫何遠哉凡人
可以言古不可以言今桓譚亦云親見揚子雲容貌不
能動人安肯傳其書誠使博如莊周哀如屈原奧如孟
軻壯如李斯峻如馬遷富如相如明如賈誼專如揚雄
猶為今之人笑則世之高者至少矣由此觀之古之人
未始不薄於當世而榮於後世也若吳子之文非丈人

無以知之獨恐世人之高才者不肯久學無以盡訓詁

風雅之道以為一世甚盛若宗元者才力缺敗不能遠

騁高厲與諸生摩九霄撫四海誇耀於後之人矣何也凡

為文以神志為主自遭謫逐繼以大故荒亂耗竭又常

積憂恐神志少矣所讀書隨又遺忘一二年來痞氣尤

甚加以衆疾動作不常眊眊然

眊音冒
目少精

騷擾内生霾霧

填擁慘沮

霾音理說文風雨
土也詩終風且霾

雖有意窮文章而病奪其

志矣每聞人大言則蹶氣震怖撫心按膽不能自止又

一無
又字

永州多火災五年之間四為天火所迫徒跣走出

壞墻穴牖僅免燔灼書籍散亂毀裂不知所往一遇火恐

累日茫洋不能出言又安能盡意於筆硯硤硤自苦

丘硤

八切與硤同說
文堅也石狀

以危傷敗之魂哉中心之悃懃鬱結具

載所獻許京兆丈人書不能重煩於陳列凡人之黜棄

皆望望思得効用而宗元獨以無有是念自以罪大不

可解才質無所入苟焉以叙憂慄為幸敢有他志伏以

先君稟孝德秉直道高於天下仕再登朝至六品官宗

元無似亦嘗再登朝至六品矣何以堪此且柳氏號為大族五六從以來無為朝士者豈愚蒙獨出數百人右哉以是自忖官已過矣寵已厚矣夫知足與知止異宗元知足矣若便止不受祿位亦所未能今復得好官猶不辭讓何也以人望人尚足自進如其不至則故無憾進取之志息矣身世子然無可以為家雖甚崇寵之孰與為榮獨恨不幸獲托姻好而早凋落寡居十餘年嘗有一男子然無一日之命至今無以托嗣續恨痛常在

心目孟子稱不孝有三無後為大今之汲汲於世者唯
懼此而已矣天若不棄先君之德使有世祀或者猶望
延壽命以及大宥得歸鄉閭立家室則子道畢矣過是
而猶競於寵利者天厭之天厭之丈人旦夕歸朝廷復
為大僚伏惟以此為念流涕頓顙
寫囊切布之座右
一作下
不任感激之至宗元再拜

與裴頊書

裴頊字行此書皆具惟不詳其爵位公時謫在
永其書曰河北之師當已平奚虜聞吉語矣考

其時蓋當吐突承璀誅鎮冀王承宗之時事在
元和四年書必是年作鎮冀自李寶臣本范陽
內屬奚承宗之先亦契

丹人故書云奚虜也

應叔十四兄足下比得書示勤勤不以僕罪過為大故
有動止相憫者僕望已矣世所共棄唯應叔輩一二公

獨未耳

一作獨未下耳

僕之罪在年少好事進而不能止儔輩

恨怒以先得官又不幸早嘗與遊者居權衡之地十薦

賢幸乃一售

音授賣也

不得者譴張排恨

譴音輒訓也周書無或譴張為幻

僕可出而辨之哉性又倨野不能催折以故名益惡勢

益險有喙有耳者相郵傳作醜語耳不知其卒云何中心之愆尤若此而已既受禁錮而不能即死者以為久當自明今亦已矣而嗔罵者尚不能已堅然相白者無數人聖上日興太平之理不貢不王者悉已誅討而制度大立長使僕輩為匪人耶其終無以見明而不得擊壤鼓腹樂堯舜之道耶且天下熙熙而獨呻吟者四五人何其優裕者博而局束者寡其為不一徵也何哉太和蒸物燕谷不披其煦一鄒子尚能恥之今若應叔輩

知我豈下鄒子哉

劉向別錄鄒衍在燕燕有谷地寒不生五穀衍乃吹律而溫氣至堪植黍

今謂之黍谷

然而不恥者何也河北之師當已平奚虜聞吉

語矣然若僕者承大慶之後必有殊澤流言飛文之罪

或者其可以已乎幸致數百里之北使天下之人不謂

僕為明時異物死不恨矣金川考績已久獨蔑然不遷

者何耶十二兄宜當更轉右職十四兄嘗得

一無二字

數書

無恙兄顧惟僕之窮途得無意乎比當大寒人愈平和
惟楚南極海玄冥所不統炎昏多疾氣力益劣昧昧然

人事百不記一捨憂慄則怠而睡耳偶書如此不宣宗
元再拜

與蕭翰林俛書

據蕭俛本傳貞元中及進士第又以賢良方正
對策異等拜右拾遺元和六年召為翰林學士
凡三年進知制誥公在永州此書當是俛為翰
林時作其末云倘因賊平慶賞之際得以見白
使受天澤蓋有望於俛者如此是時吐突承璀
討王承宗之叛至元和五年七月赦王承宗正
有望於賊平慶
宥可及罪謫耳

思謙兄足下昨祁縣王師範過永州為僕言得張左司

書道思謙蹇然有當官之心乃誠助太平者也僕聞之
喜甚然微王生之說僕豈不素知耶所喜者耳與心叶
果於不謬焉爾僕不幸向者進當艱艱不安之勢平居
閉門口舌無數況又有久與遊者乃戾戾而造其間哉
一作造
其門 其求進而退者皆聚為仇怨造作粉飾蔓延益

肆非的然昭晰自斷於內則孰能了僕於冥冥之間哉
然僕當時年三十三甚少自御史裏行得禮部員外郎
超取顯美欲免世之求進者怪怒媚嫉

媚音冒
妬也

其可得

乎凡人皆欲自達僕先得顯處才不能踰同列聲不能
壓當世世之怒僕宜也與罪人交十年官又以是進辱
在附會聖朝宏大貶黜甚薄不能塞衆人之怒謗語轉
侈囂囂嗷嗷漸成怪民飾智求仕者更詈

一作言

僕以悅

讐人之心日為新奇務相喜可自以速援引之路而僕
輩坐益困辱萬罪橫生不知其端伏自思念過大恩甚
乃以致此悲夫人生少得六七十者今已三十七矣長
來覺日月益促歲歲更甚大都不過數十寒暑則無此

身矣非是榮辱又何足道云云不已祇益為罪兄知之

勿為他人言也居蠻夷中久慣習炎毒昏眊重腿

重上聲腿

他偽切釋文足腫也

意以為常忽遇北風晨起薄寒中體則肌革

瘳慄毛髮蕭條瞿然注視怵惕以為異候意緒殆非中

國人楚越間聲音特異鵠舌啁譟

鵠音決孟子南蠻鵠舌啁音卓

今聽

之怡然不怪已與為類矣家生小童皆自然嘵嘵

聲么切

晝夜滿耳聞北人言則啼呼走匿雖病夫亦怛然駭之
出門見適州閭市井者其十有八九杖而後興自料居

此尚復幾何，豈可更不知止言說長短重為一世非笑哉？讀周易困卦至有言不信，尚口乃窮也。徃復益喜曰：嗟乎！余雖家置一喙，以自稱道，詬益甚耳。用是更樂瘖默。

瘖音陰說文不能言

思與木石為徒，不復致意。今天子興教化，

定邪正，海內皆欣欣怡愉。而僕與四五子者，獨淪陷如此，豈非命歟？命乃天也，非云云者，所制余又何恨？獨喜思謙之徒，遭時言道道之行，物得其利，僕誠有罪。然豈不在一物之數耶？身被之目覩之足矣，何必攘袂用力

而矜自我出耶果矜之又非道也事誠如此然居理平
之世終身為頑人之類猶有少恥未能盡忘倘因賊平
慶賞之際得以見白使受天澤餘潤雖朽株敗腐

株一作耕

牙割切伐木餘也

不能生植猶足蒸出芝菌以為瑞物一釋廢

錮移數縣之地則世必曰罪稍解矣然後召收魂魄買
土一廛為耕田朝夕謠謠使成文章庶木鐸者采取獻
之法宮增聖唐大雅之什雖不得位亦不虛為太平之
人矣此在望外然終欲為兄一言焉宗元再拜

與李翰林建書

建本傳貞元中補校書郎德宗思得文學者或以建聞帝問左右宰相鄭珣瑜曰臣為吏部時當補校書者八人他皆藉貴勢以請建獨無有帝喜擢左拾遺翰林學士此書在永時作也書云前過三十七年與瞬息無異以其年考之當在元和四年作建與崔羣敦詩最厚集中有送羣序嘗及之故此書末及裴應叔蕭思謙且及敦詩云

杓直足下州傳遽至

傳音篆
傳驛也

得足下書又於夢得處得

足下前一次書意皆勤厚莊周言逃蓬蘽者

蘽徒
吊切

聞人

足音則跼然喜

跼巨
恭切

僕在蠻夷中比得足下二書及致

藥餌喜復何言僕自去年八月來痞疾稍已往時間一

二日作今一月乃二三作用南人檳榔餘甘破決壅隔

塞一作大過陰邪雖敗已傷正氣行則膝顫坐則髀痺音顫

戰髀音陸痺必所欲者補氣豐血彊筋骨輔心力有與

此宜者更致數物忽得良方偕至益善永州於楚為最

南狀與越相類僕悶即出遊遊復多恐涉野則有蝮虺

大蜂蝮芳六切說文虫也爾雅謂之蜋仰空視地寸步勞倦近水即畏

射工沙蟲含怒竊發中人形影動成瘡疣一作瘡用軌切痕痛也

時到幽樹好石斲得一笑已復不樂何者譬如囚拘圜
土一遇和景出負墻搔摩伸展支體當此之時亦以為
適然顧地窺天不過尋丈終不得出豈復能久為舒暢
哉明時百姓皆獲歡樂僕士人頗識古今理道獨愴愴
如此誠不足為理世下執事至比愚夫愚婦又不可得
竊自悼也僕曩時所犯足下適在禁中備觀本末不復
一一言之今僕癯殘頑鄙不死幸甚苟為堯人不必立
事程功唯欲為量移官差輕罪累使便耕田藝麻娶老

農女為妻生男育孫以供力役時時作文以詠太平摧
傷之餘氣力可想假令病盡已身復壯悠悠人世越不
過為四十年客耳前過三十七年與瞬息無異復所得
者其不足把玩亦已審矣杓直以為誠然乎僕近求得
經史諸子數百卷常候戰悸稍定時即伏讀頗見聖人
用心賢士君子立志之分著書亦數十篇心病言少次
第不足遠寄但用自釋貧者士之常今僕雖羸餒亦甘
如飴矣足下言已白常州煦僕

煦吁句切又况羽切吹也

僕豈敢衆

人待常州耶若衆人即不復煦僕矣然常州未嘗有遺
僕僕安敢先焉裴應叔蕭思謙各有書足下求取觀之
相戒勿示人敦詩在近地簡人事今不能致書足下默
以此書見之勉盡誠慮輔成一王之法以宥罪戾不悉
宗元白

與顧十一郎書

觀集中送苑論叙謂初輿論同薦於京師是歲
小司徒顧公守春官之缺而權擇士之柄明年
春同趨權衡之下並就輕重之試顧公益少連
也今以門下具官致書於顧君意者必少連子

也少連傳卒年六十三贈尚書左僕射謚曰敬
而此書云中山劉禹錫等違違憂惕無日不在
信臣之門以務白大德順宗時顯贈榮謚揚於
天官數於天下以為親戚門生光寵則贈謚之
榮亦諸門生之力歟傳又云始少連攜少子師
閔奔行在有詔同止翰林院則顧氏子豈師閔
耶公時尚謫永州故懇懇猶
有酬德之意云一作十郎

四月五日門生守永州司馬員外置同正員柳宗元謹
致書十一郎執事凡號門生而不知恩之所自者非人
也纓冠束衽而趨以進者咸曰我知恩知恩則惡乎辨
然而辨之亦非難也大抵當隆赫柄用而蜂附蟻合煦

煦超超

煦吁句切吹也超
千余切超超也

便辟匍匐以非乎人而售乎

已若是者一旦勢異則電滅飈逝

飈卑
遙切

不為門下用矣

其或少知恥懼恐世之人非已也則矯於中以貌於外

其實亦莫能至焉然則當其時而確固自守蓄力秉志

不為向者之態則於勢之異也固有望焉大凡以文出

門下由庶士而登司徒者七十有九人執事試追狀其

態則果能効用者出矣然而中間招衆口飛語譁然譸

張者豈他人耶夫固出自門下賴中山劉禹錫等遑遑

憂惕無日不在信臣之門以務白大德順宗時顯贈榮

諡揚於天官敷於天下以為親戚門生光寵不意璫璫

者璫音鎖碎也晉書習鑿齒傳璫璫常流碌碌凡士

復以病執事此誠私心痛

之堙鬱洶湧不知所發常以自恨在朝不能有奇節宏

議以立於當世卒就廢逐居窮厄又不能著書斷往古

明聖法以致無窮之名進退無以異於衆人不克顯明

門下得士之大今抱德厚蓄憤排思有以効於前者則

既乖謬於時離散擯抑

擯必刃切棄也

而無所施用長為孤囚

不能自明恐執事終以不知其始偃蹇退匿者將以有
為也猶流於向時求進者之言而下情無以通盛德無
以酬用為大恨固常不欲言之今懼老死瘴土而他人
無以辨其志故為執事一出之古之人恥躬之不逮倘
或萬萬有一可冀復得處人間則斯言幾乎踐矣因言
感激浪然出涕

浪音郎
流貌

書不能既宗元謹再拜

柳河東集卷三十

欽定四庫全書薈要卷一萬三千七百六十六

集部

柳河東集卷三十一

唐 柳宗元 撰

書九首

與韓愈論史官書

韓集中不見與公書言史事惟有荅劉秀才論史書具言為史者不有人禍必有天刑豈可不畏懼而輕為之至引自古為史不克令終者為證公此書皆與韓問辨以為不然觀韓與劉秀才書則公所以荅之之意昭然矣韓元和八年六月為史館修撰此書云正月二十一日其九

年之
春與

正月二十一日某頓首十八丈退之侍者前獲書言史

事云具與劉秀才書及今乃見書藁私心甚不喜與退

之往年言史事甚大謬若書中言退之不宜一日在館

下安有探宰相意以為苟以史榮一韓退之耶若果爾

退之豈宜虛受宰相榮已而冒居館下近密地食奉養

役使掌故利紙筆為私書取以供子弟費古之志於有

一無道者不宜若是且退之以為記錄者有刑禍避不肯

有字

就尤非也史以名為褒貶猶且恐懼不敢為設使退之
為御史中丞大夫其褒貶成敗人愈益顯其宜恐懼尤
大也則又將揚揚入臺府美食安坐行呼唱於朝廷而已
耶在御史猶爾設使退之為宰相生殺出入升黜天下
士其敵益衆則又將揚揚入政事堂美食安坐行呼唱
於內庭外衢而已耶何以異不為史而榮其號利其祿
者也又言不有人禍必有天刑若以罪夫前古之為史者
然亦甚惑凡居其位思直其道道苟直雖死不可回也

如回之莫若亟去其位孔子困於魯衛陳宋蔡齊楚者

其時暗諸侯不能行也

一作其時諸侯不能以也

其不遇而死不

以作春秋故也當其時雖不作春秋孔子猶不遇而死

也若周公史佚雖紀言書事猶遇且顯也又不得以春

秋為孔子累范曄悖亂雖不為史其宗

一無宗字

族亦誅司

馬遷觸天子喜怒班固不檢下崔浩沽其直以鬪暴虜

皆非中道左丘明以疾盲出於不幸子夏不為史亦盲

不可以是為戒其餘皆不出此是退之宜守中道不忘

其直無以他事自恐退之之恐唯在不直不得中道刑禍非所恐也凡言二百年文武事多有誠一作如此者今

退之曰我一人也何能明則同職者又所云若是後來繼

今者又所云若是人人皆曰我一人則卒誰能紀傳之

耶如退之但以所聞知孜孜不敢怠同職者後來繼今

者亦各以所聞知孜孜不敢怠則庶幾不墜使卒有明

也不然徒信人口語每每異詞日以滋久則所云磊磊

軒天地者磊魯猥切決必沉沒且亂雜無可考非有志者所

忍恣也果有志豈當待人督責迫感然後為官守耶又
凡鬼神事渺茫荒惑無可準明者所不道退之之智而
猶懼於此今學如退之辭如退之好言論如退之慷慨
自謂正直行行焉如退之

行下浪切

猶所云若是則唐之史

述其卒無可託乎明天子賢宰相得史才如此而又不
果甚可痛哉退之宜更思可為速為果卒以為恐懼不
敢則一日可引去又何云行且謀也今當為而不為
又誘館中他人及後生者此大惑已不勉已而欲勉人

難矣哉

與史官韓愈致段太尉逸事書

公自狀太尉逸事甚悉又有上逸事於史官狀
此又與韓昌黎書使書之勿墜時元和九年也
新史段太尉傳皆取公所為狀具載之史臣贊
太尉又載公上史館狀中語曰柳宗元不妄許
人諒其然耶其
益於名節多矣

退之館下前者書進退之力史事奉荅誠中吾病若疑
不得實未即籍者諸皆是也退之平生不以不信見遇
竊自冠好遊邊上問故老卒吏得段太尉事最詳今所

趨走州刺史崔公時賜言事又具得太尉實迹叅校備具太尉大節古固無有然人以為偶一奮遂名無窮今大不然太尉自有難在軍中其處心未嘗虧仄其蒞事無一不可紀會在下名未達以故不聞非直以一時取笏為諒也太史遷死退之復以史道在職宜不苟過日時昔與退之期為史志甚壯今孤囚廢錮連遭瘴癘羸頓朝夕就死無能為也第不能竟其業若太尉者宜使勿墜太史遷言荆軻徵夏無且言大將軍徵蘇建言留

侯微畫容貌

史記荆軻贊言荆軻傷秦王皆非也始公孫季功董生與夏無且游具知其事為余

道之如是衛將軍青贊蘇建語余曰吾嘗責大將軍至尊重而天下之賢大夫無稱焉留侯贊余以為其人計

魁梧奇偉至見其圖狀貌如婦人好女且即如切

今孤囚賤辱雖不及無且建

等然比畫工傳容貌尚差勝春秋所謂傳信傳著雖孔

子亦猶是也竊自以為信且著其逸事有狀

與劉禹錫論周易九六說書

劉夢得集有與董言易辨易九六論二篇有曰乾之爻皆九而坤六何也世之儒曰吾聞諸孔穎達云陽尊得兼乎陰陰不得兼陽也他日與董生言及易生曰吾聞諸畢中和云舉老而稱也

因舉探著變之所遇多少以明老陽老陰之數以明二篇之策復取左氏國語昔人之筮以為證且曰余與董生九六之義信與理會為不誣矣又於左氏二書參焉若合形影而世人往往攘臂於其間曰生之名孰與穎達著耶而才孰與元凱賢耶歷載曠日未嘗有聞人用是說者雖余憤然口舌爭特貌從者十一二焉余獨悲而志之以俟夫後覺初董生本畢中和中本其師師之學本一行云此夢得所言易大槩也其論九六繼以探著法曰九六數曰大衍論曰與董生言易凡三篇不能備載今公以為初無異於穎達之說而以畢子董子為膚末於學而遽云云也

見與董生論周易九六義取老而變以為畢中和承一

行僧得此說異孔穎達疏而以為新奇彼畢子董子何膚
末於學而遽云云也都不知一行僧承韓氏孔氏說而果
以為新奇不亦可笑矣哉韓氏注乾之策二百一十有六
曰乾一爻三十有六策則是取其過揲四分而九坤之策
百四十有四曰坤一爻二十四策則是取其過揲四分而
六也孔穎達等作正義論云九六有二義其一者曰陽得
兼陰陰不得兼陽其二者曰老陽數九老陰數六二者皆
變用周易以變者占鄭康成注易亦稱以變者占故云九

六也所以老陽九老陰六者九遇揲得老陽六遇揲得老陰此具在正義乾篇中周簡子之說亦若此而又詳備何畢子董子不視其書而妄以口承之也君子之學將有以異也必先究窮其書究窮而不得也乃可以立而正也今二子尚未能讀韓氏注孔氏正義是見其道聽塗說者又何能知所謂易者哉足下取二家言觀之則見畢子董子膚末於學而遽云云也足下所為書非元凱兼三易者則諾若曰孰與穎達著則此說乃穎達說也非一行僧畢

子董子能有異說者也無乃即其謬而承之者與觀足下
出入筮數考校左氏今之世罕有如足下求易之悉者
也然務先窮昔人書有不可者而後革之則大善謹之
勿遽宗元白

荅劉禹錫天論書

公為天說以折韓昌黎之言劉禹錫作天論以
公之說為未盡公反復以書問辯其詳鮮見天
說下觀禹錫天論參以
書意則其意昭然矣

宗元白發書得天論三篇以僕所為天說為未究欲畢

其言始得之大喜謂有以開明吾志慮及詳讀五六日
求其所以異吾說卒不可得其歸要曰非天預乎人也
凡子之論乃吾天說傳疏耳無異道焉諄諄佐吾言而曰
有以異不識何以為異也子其所以為異者豈不以贊
天之能生植也歟夫天之能生植久矣不待贊而顯且
子以天之生植也為天耶為人耶抑自生而植乎若以
為為人則吾愈不識也若果以為自生而植則彼自生
而植耳何以異夫果蓏之自為果蓏

蓏魯果切有核果無核

癰痔

之自為癰痔

癰音雍痔文里切

草木之自為草木耶是非為蟲

謀明矣猶天之不謀於人也彼不我謀而我何為務勝之耶子所謂交勝者若知天恒為惡人恒為善人勝天則善者行是又過得乎人過罪乎天也又曰天之能者生植也人之能者法制也是判天與人為四而言之者也余則曰生植與災荒皆天也法制與悖亂皆人也二之而已其事各行不相與而凶豐理亂出焉究之矣凡子之辭枝葉甚美而根不直取以遂焉又曰子以喻乎

旅者皆人也而一曰天勝焉一曰人勝焉何哉莽蒼之
先者力勝也邑郭之先者智勝也虞芮力窮也匡宋智
窮也是非之存亡皆未見其可以喻乎天者若子之說
要以亂為天理理為人理耶謬矣若操舟之言人與天
者愚民恒說耳幽厲之云為上帝者無所歸怨之詞耳
皆不足喻乎道子其熟之無羨言侈論羨延面切餘也以益其
枝葉姑務本之為得不亦裕乎獨所謂無形為無常形
者甚善宗元白

荅元饒州論春秋書

考新舊史元姓不見其為饒州者新史年表有元洪者嘗為饒州刺史而時不可考元和間惟韓宣英曄也呂和叔溫也韓安平泰也凌生者準也陸先生質一名淳有春秋微旨傳於世為給事中侍讀而卒門人私謚曰文通先生公貶於永州而陸亡矣公嘗為先生墓誌見於集集有呂溫誄卒於元和六年凌準誌卒於元和三
年今皆云亡友書當作於六年之後胥山沈公謂當去亡友二字然止當加在呂和叔上蓋韓宣英元和十年自饒州司馬召回與公例出為汀州刺史也

辱復書教以報張生書及荅衢州書言春秋此誠世所

希聞兄之學為不負孔氏矣往年曾記裴封叔宅聞兄

與裴少常言晉人及姜戎敗秦師於殽一義

事在僖公三十三年

嘗諷習之又聞韓宣英及亡友吕和叔輩言他義知春秋之道久隱而近乃出焉京中於韓安平處始得微旨和叔

處始見集注恒願掃於陸先生之門及先生為給事中

與宗元入尚書同日居又與先生同巷始得執弟子禮

未及講討會先生病時聞要論嘗以易教誨見寵不幸

先生疾彌甚宗元又出邵州乃大乖謬不克卒業復於

亡友凌生處盡得宗指辨疑集注等一通伏而讀之於

紀侯大去其國

事見莊公四年

見聖人之道與堯舜合不惟文

王周公之志獨取其法耳於夫人姜氏會齊侯於禚

事在

莊公二年禚諸若切齊地

見聖人立孝經之大端所以明其分也於

楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父於

陳

事在宣公元年

見聖人褒貶予奪唯當之所在所謂瑕瑜不

掩也反覆甚喜若吾生前距此數十年則不得是學

矣今適後之不為不遇也兄書中所陳皆孔氏大趣無

得踰焉其言書荀息貶立卓之意也

僖公十年書里克弑其君卓及其大

夫荀息先是晉獻公寵驪姬殺太子申生逐夷吾重耳而立奚齊是年獻公卒里克弑奚齊荀息又立卓子至

是里克又弑而荀息死之

項嘗怪荀息奉君之邪心以立嬖子不務

正義棄重耳於外而專其寵孔子同於仇牧孔父為之

辭

桓公二年宋督弑其君與夷及其大夫孔父莊公十年宋萬弑其君捷及其大夫仇牧於前書里克事

書法皆同

今兄言貶息大善息固當貶也然則春秋與仇孔

辭不異仇孔亦有貶與宗元嘗非國語六十餘篇其一

篇為息發也今錄以往可如愚之所謂者乎微指中明

鄭人來渝平

事在隱公六年

量力而退告而後絕固先同後異

者也今檢此前無與鄭同之文後無與鄭異之據獨疑此一義理甚精而事有不合兄亦當指而教焉往年又

聞和叔言兄論楚商臣一義

事在文公元年

雖啖趙陸氏

啖音淡

助也趙趙匡也

皆所未及請具錄當疏微指下以傳末學蕭張

前書亦請見及至之日勒為一卷以垂將來宗元始至是州作陸先生墓表今以奉獻與宣英讀之春秋之道如日月不可贊也若贊焉必同於孔跖優劣之說故直

舉其一二不宣宗元再拜

與呂道州溫論非國語書

溫字叔和亦字化光溫卒公嘗為之誄云由道州陟為衡州卒時元和六年八月則此書當在六年
前也

四月三日宗元白化光足下近世之言理道者衆矣率由大中而出者咸無焉其言本儒術則迂迴茫洋而不能知其適其或切於事則苛峭刻覈

峭七肖切覈下草切

不能從容

卒泥乎大道

泥乃計切

甚者好怪而妄言推天引神以為靈

竒恍惚若化而終不可逐故道不明於天下而學者之
至少也吾自得友君子而後知中庸之門戶階室漸染
砥礪幾乎道真然而常欲立言垂文則恐而不敢今動
悖謬以為僂於世身編夷人名列囚籍以道之窮也而
施乎事者無日故乃挽引強為小書以志乎中之所得
焉嘗讀國語病其文勝而言麗好詭以反倫其道舛逆
而學者以其文也咸嗜悅焉伏膺呻吟者至比六經則
溺其文必信其實是聖人之道翳也余勇不自制以當

後世之訕怒輒乃黜其不臧究世之謬

究一作救

凡為六十

七篇命之曰非國語既就累日怏怏然不喜以道之難

明而習俗之不可變也如其知我者果誰歟凡今之及

道者果可知也已後之來者則吾未之見其可忽耶故

思欲盡其瑕類以

一有別字

白中正

類盧對切

度成吾書者非化

光而誰輒令往一通惟少留視役慮以卒相之也往時

致用作孟子評有韋詞者告余曰吾以致用書示路子

路子曰善則善矣然昔人為書者豈若是撫前人耶韋

子賢斯言也余曰致用之志以明道也非以撫孟子蓋
求諸中而表乎世焉爾今吾為是書非左氏尤甚若二
子者固世之好言者也而猶出乎是況不及是者滋衆
則余之望乎世也愈狹矣卒如之何苟不悖於聖道而
有以啓明者之慮則用是罪余者一有雖累百世滋不
憾而慝焉慝女六切慝也於化光何如哉激乎中必厲乎外想
不思而得也宗元白

答吳武陵論非國語書

公謫永州武陵亦以元和三年謫於永文字往來為多吕道州之言亦若武陵之言此書當在

與道州

書後作

濮陽吳君足下僕之為文久矣然心少之不務也以為是特博奕之雄耳故在長安時不以是取名譽意欲施之事實以輔時及物為道自為罪人捨恐懼則閑無事故聊復為之然而輔時及物之道不可陳於今則宜垂於後言而不文則泥乃計切然則文者固不可少耶拘囚以來無所發明蒙覆幽獨會足下至然後有助我之道

一觀其文心朗目舒烟若深井之下

烟古迥切
又音迴

仰視白

日之正中也足下以超軼如此之才每以師道命僕僕
茲不敢僕每為一書足下必大光耀以明之固又非僕
之所安處也若非國語之說僕病之久嘗難言於世俗
今因其閑也而書之恒恐後世之知言者用是詬病

詬

候切狐疑猶豫

猶去聲

伏而不出累月方示足下足下乃以

為當僕然後敢自是也呂道州善言道亦若吾子之言
意者斯文殆可取乎夫為一書務富文采不顧事實而

益之以誣怪張之以濶誕以炳然誘後生而終之以僻

是猶用文錦覆陷穽也不明而出之者則顛者衆矣僕

故為之標表以告夫遊乎中道者焉僕無聞而甚陋又

在黜辱居泥塗若蟪蛄然

蟪與蛄同蛄音質說文蟪也一曰水蛄

雖鳴其

音聲誰為聽之

一有獨字

賴世之知言者為準其不知言而

罪我者吾不有也僕又安敢期如漢時列官以立學故

為天下笑耶是足下之愛我厚始言之也前一通如來

言以汙筐牘此在明聖人之道微足下僕又何託焉不

悉宗元頻首

與呂恭論墓中石書書

恭一名宗禮嘗以監察御史參江南西道軍事時韋丹為觀察使教人為瓦屋別置南北市營韓昌黎誌丹墓備書之今書謂大夫之政良而吾子贊焉又云作東郭改市廛去比竹茨草之室正指此也恭後卒公又誌其墓具於集韋丹在江南時元和四五年書亦當在此時云

宗元白元生至得弟書甚善諸所稱道具之元生又持部中廬父墓者所得石書模其文示余云若將聞於上余故恐而疑焉僕早好觀古書家所蓄晉魏時尺牘甚

具又二十年來遍觀長安貴人好事者所蓄殆無遺焉

以是善知書雖未嘗見名氏望而識其時也又文章之

形狀古今特異弟之精敏通達夫豈不究於此今視石

文署其年曰永嘉其書則今田野人所作也雖支離其

字尤不能近古為其永字等頗效王氏變法皆永嘉所

未有辭尤鄙近若今所謂律詩者晉時蓋未嘗為此聲

大謬妄矣又言植松烏擢之怪

擢一作摧

而掘其土得石尤

不經難信或者得無姦為之乎且古之言葬者藏也壤

樹之而君子以為議况廬而居者其足尚之哉聖人有

制度有法令過則為辟

音辟

故立大中者不尚異教人者

欲其誠是故惡夫飾且偽也過制而不除喪宜廬於庭

而矯於墓者大中之罪人也况又出怪物詭神道以奸

大法

奸音干

而因以為利乎夫偽孝以奸利誠仁者不忍

摘過恐傷於教也

摘陟革切又他歷切

然使偽可為而利可冒則

教益壞若然者勿與知焉可也伏而不出之可也以大

夫之政良而吾子贊焉固無闕遺矣作東郭改市廛去

比竹茨草之室而埴土大木陶甄梓匠之工備孽火不
得作化情窳之俗

窳以主切器
空中病也

絕偷浮之源而條桑浴

種深耕易耨之力用寬徭嗇貨均賦之政起其道美矣
於斯也慮善善之過而莫之省誠慤之道少損故敢私
言之夫以淮濟之清有玷焉若秋毫固不為病然而萬
一離婁子眇然睨之不若無者之快也想默已其事無
出所置書幸甚宗元白

與友人論為文書

作之年月未詳觀其氣質當
在未謫時作貞元末年文也

古今號文章為難足下知其所以難乎非謂比興之不
足恢拓之不遠鑽礪之不工頗類之不除也得之為難
知之愈難耳苟或得其高朗探其深蹟雖有蕪敗則為
日月之蝕也大圭之瑕也曷足傷其明黜其實哉且自
孔氏以來茲道大闡家修人勵刊精竭慮者刊吾官切幾千
年矣其間耗費簡札役用心神者其可數乎登文章之
錄波及後代越不過數十人耳其餘誰不欲爭裂綺繡

互攀日月高視於萬物之中雄峙於百代之下乎率皆

縱吏而不克

縱子勇切吏音勇縱吏獎勸也

躑躅而不進

躑直災切躑厨玉切

力

臧勢窮

臧子六切與臧同

吞志而沒故曰得之為難嗟乎道之

顯晦幸不幸繫焉談之辯訥升降繫焉鑒之頗正好惡

繫焉交之廣狹屈伸繫焉則彼卓然自得以奮其間者

合乎否乎是未可知也而又榮古虐今者比肩疊跡大

底生則不遇死而垂聲者衆焉揚雄沒而法言大興馬

遷生而史記未振彼之二才且猶若是況乎未甚聞著

者哉固有文不傳於後祀聲遂絕於天下者矣故曰知

之愈難而為文之士亦多漁獵前作戕賊文史挾其意

抽其華置齒牙間遇事蠶起金聲玉耀誑聾瞽之人微

一時之聲

微古
堯切

雖終淪棄而其奪朱亂雅為害已甚是

其所以難也間聞足下欲觀僕文章退發囊笥編其蕪

穢心悸氣動交於胷中未知孰勝故久滯而不往也今

往僕所著賦頌碑碣文記議論書序之文凡四十八篇

合為一通想令治書蒼頭吟諷之也擊轅拊缶必有所

擇顧鑒視其何如耳還以一字示褒貶焉

柳河東集卷三十一

謹案卷二十九第六頁後三行餘而從者崔氏二
小生案此用左傳士有餘子弟餘字刊本餘訛
款據郭雲鵬本改

第十頁前三行元和十二年九月刊本九訛十據
本篇文末句改

第十二頁前五行在多姊歸案在字疑尤字之訛
卷三十第五頁後一行上乃赦之刊本赦訛舍據
後漢書蒯通傳改

第五頁後七行文學卒史刊本史訛吏又除為從
史刊本史訛使據漢書倪寬傳改

第九頁後三行彼不足我而甚我哉刊本甚字訛
作其心二字據郭雲鵬本改

卷三十一第二頁前七行而榮其號利其祿者也
刊本脫者字據唐文粹增

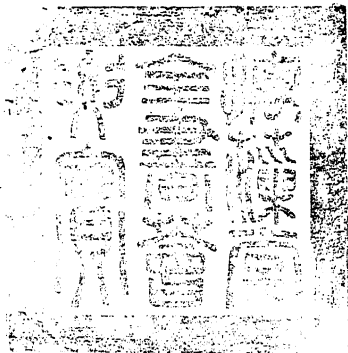
第六頁前三行韓氏注乾之策二百一十有六曰
刊本注訛著案此引繫詞韓康伯注今據改

第九頁前五行凌準誌刊本闕凌準二字案本集
有故連州員外司馬凌君準權厝誌稱準以元
和三年卒與此句合今據補

第九頁後三行又聞韓宣英及亡友呂和叔輩言
他義刊本訛作亡友韓宣英呂和叔云云案上
注云韓宣英元和十年召回與公例出為汀州
刺史下文又云今以奉獻與宣英讀之則宣英
此時尚在不得稱亡友今據郭雲鵬本改正

第十六頁後二行化惰窳之俗刊本惰訛墮據枚
乘七發手足惰窳句改





總校官候補中書臣吳紹潔

校對官編修臣裴謙

謄錄監生臣金士虔

奉書辱示以政理之說及劉夢得書往復甚善類非今

之長人者之志

長展兩切

不唯充賦稅養祿秩足已而已獨

以庶富且教為大任甚盛甚盛孔子曰吾與回言終日

不違如愚然則蒙者固難曉必勞申諭乃得悅服用是

尚有一疑焉兄所言免貧病者而不益富者稅此誠當

也

一本無貧字

乘理亂之後固非若此不可不幸乘弊政之

後其可爾耶夫弊政之大莫若賄賂行而征賦亂苟然

則貧者無貲

即移切

以求於吏所謂有貧之實而不得貧

欽定四庫全書薈要

集部

柳河東集卷三十二

四

臣王杰詳校

詳校官助教臣常循



欽定四庫全書薈要卷一萬三千七百六十七

集部

柳河東集卷三十二

唐 柳宗元 撰

書論政論服餌四首

荅元饒州論政理書

前有與元饒州論春秋書今復與之論政理且
曰辱示政理之說及劉夢得書往復甚善求之
劉夢得集亦有荅饒州論政理書大率其意皆
同韓宣英曄也亦以坐王叔文黨貶饒州司馬
饒州舉宣英以代已以前書
考之此亦在元和六年後作

奉書辱示以政理之說及劉夢得書往復甚善類非今

之長人者之志

長展兩切

不唯充賦稅養祿秩足已而已獨

以庶富且教為大任甚盛甚盛孔子曰吾與回言終日

不違如愚然則蒙者固難曉必勞申諭乃得悅服用是

尚有一疑焉兄所言免貧病者而不益富者稅此誠當

也

一本無貧字

乘理亂之後固非若此不可不幸乘弊政之

後其可爾耶夫弊政之大莫若賄賂行而征賦亂苟然

則貧者無貲

即移切

以求於吏所謂有貧之實而不得貧

之名富者搯其贏

音盈

以市於吏則無富之名而有富之

實貧者愈困餓死亡而莫之省富者愈恣橫侈泰而無

所忌

橫去聲

兄若所遇如是則將信其故乎是不可懼撓

人而終不問也因必問其實問其實則貧者固免而富

者固增賦矣安得持一定之論哉若曰止免貧者而富

者不問則僥倖者衆皆挾重利以邀貧者猶若不免焉

若曰撿富者懼不得實而不可增焉則貧者亦不得實

不可免矣若皆得實而故縱以為不均何哉孔子曰不

患寡而患不均不患貧而患不安今富者稅益少貧者

不免於捃拾

捃音窘

以輸縣官其為不均大矣非唯此而

已必將服役而奴使之多與之田而取半或乃出其一而收其二三主上思人之勞苦或減除其稅則富者以戶獨免而貧者以受役卒輸其二三與半焉是澤不下流而人無所告訴其為不安亦大矣夫如是不一定經界覈名實而姑重改作其可理乎夫富室貧之母也誠不可破壞然使其太倖而役於下則又不可兄云懼富

人流為工商浮窳

切以主

蓋甚急而不均則有此爾若富

者雖益賦而其實輸當其十一猶足安其堵雖驅之不

肯易也撿之愈精則下逾巧誠如兄之言管子亦不欲

以民產為征故有殺蓄伐木之說今若非市井之征則

捨其產而唯丁田之問推以誠質示以恩惠嚴責吏以

法如所陳一社一村之制遞以信相考安有不得其實不

得其實則一社一村之制亦不可行矣是故乘弊政必

須一定制而後兄之說乃得行焉蒙之所見及此而已

永州以僻隅少知人事兄之所代者誰耶理與弊與理則其說行矣若其弊也蒙之說其在可用之數乎因南人來重曉之其他皆善愚不足以議願同夢得之云者兄通春秋取聖人大中之法以為理饒之理小也不足費其慮無所論刺故獨舉均賦之事以求往復而除其惑焉不習吏職而強言之宜為長者所笑弄然不如是則無以來至當之言蓋明而教之君子所以開後學也又聞兄之蒞政三日舉韓宣英以代已宣英達識多聞

而習於事宜當賢者類舉今負罪屏棄凡人不敢稱道
其善又況聞於大君以二千石薦之哉是乃希世拔俗
果於直道斯古人之所難而兄行之宗元與宣英同罪
皆世所背馳者也兄一舉而德皆及焉祁大夫不見叔
向今而預知斯舉下走之過大矣書雖多言不足導意
故止於此不宣宗元再拜

與崔饒州論石鐘乳書

饒州諱簡字子敬先刺連州後移永未上而被
罪卒於元和七年公嘗為作權厝誌集又有祭

簡文云悍石是餌元精以渝是簡卒以鐘乳致敗也書多作於元和七年以前云

宗元白前以所致石鐘乳非良聞子敬所餌與此類又

聞子敬時憤悶

憤古對切心亂也

動作宜以為未得其粹美而

為麓礦慘悍所中

礦古猛切說文銅鐵璞石也慘七感切據文言鐘乳麓礦慘悍慘疑當作

燥

懼傷子敬醇懿仍習謬誤故勤勤以云也再獲書辭

辱徵引地理證驗多過數百言以為土之所出乃良無不可者是將不然夫言土之出者故多良而少不可不謂其咸無不可也草木之生也依於土然即其類也而

有居山之陰陽或近水或附石其性移焉又况鐘乳
直產於石石之精麗疎密尋尺特異而穴之上下土
之厚薄石之高下不可知則其依而產者固不一性然
由其精密而出者則油然而清炯然而輝其竅滑以夷
其肌膚以微食之使人榮華溫柔其氣宣流生胃通腸
壽善康寧心平意舒其樂愉愉由其麗疎而下者則奔突
結澁乍大乍小色如枯骨或類死灰淹賴不發賴音叢
齒積類重濁頑璞食之使人偃蹇壅鬱泄火生風戟喉

癢肺幽關不聰心煩喜怒肝舉氣剛不能和平故君子
慎焉取其色之美而不必惟土之信以求其至精凡為
此也幸子敬餌之近不至於是故可止禦也必若土之
出無不可者則東南之竹箭

爾雅東南之美有
會稽之竹箭焉

雖旁岐

揉曲皆可以貫犀革北山之木雖離奇液腦

奇音羈腦
謨官切莊

子以為門戶則液
腦從木謨奔切

空中立枯者皆可以梁百尺之觀

古玩

切

航千仞之淵冀之北土馬之所生凡其大耳短脰拘

孿踠跌

脰音豆踠於遠
切跌徒結切

薄蹄而曳者皆可以勝百鈞馳

千里

馬生於冀州之地也

雍之塊璞皆可以備砥礪

黑水西河為雍州厥貢球

琳琅玕注球琳玉名琅玕石而似珠砥礪即砥礪砮丹

徐之糞壤皆可以封太社

尚書海岱及淮惟徐州厥貢惟土五色注王者封五色土為社建諸侯則各割其方色與之使立社燾以黃土

苴以白茅荆之茅皆可以縮酒

荆及衡陽為荊州包

元龜皆可以卜

九江納錫大龜九江荊州地也

泗濱之石皆可以擊

泗濱

浮磬泗水名徐州地也

考若是而不大謬者少矣其在人也則魯

之晨飲其羊闕轂而輶輪者皆可以為師儒

家語魯之販羊有沈

猶氏者常朝飲其羊以詐市人盧之沽名者皆可以為大醫

楊子扁鵲盧人也而

醫多

西子之里惡而曠者

曠音賓

皆可以當侯王

莊子西施病心

而曠其里之醜人見而美之歸亦捧心而曠其里之富人見之堅閉門而不出貧人見之挈妻子去之走

西之冒沒輕僥沓貪而忍者皆可以鑿凶門制閭外山

東之推駢撲鄙

駢語駢切

力農桑啖棗栗者皆可以謀謨於

廟堂之上

謂山西出將山東出相也語見趙充國贊

若是則反倫悖道甚矣

何以異於是物哉是故經中言丹砂者以類芙蓉而有

光言當歸者以類馬尾蠶首言人參者以人形黃芩以

腐腸附子八角甘遂赤膚類不可悉數若果土宜乃善

則云生某所不當又云某者良也又經注曰始興為上

次乃廣連則

一有連

不必服正為始興也今再三為言者

唯欲得其英精以固子敬之壽非以知藥石角技能也
若以服餌不必利已姑務勝人而誇辯博素不望此於
子敬其不然明矣故畢其說宗元再拜

荅周君巢餌藥久壽書

書月日而不年然觀其書辭謂
罪大擯弃廢蓋在永州時作

奉二月九日書所以撫教甚具無以加焉丈人用文雅

從知己日以惇大府之政甚適東西來者皆曰海上多

君子周為倡焉敢再拜稱賀宗元以罪大擯廢

擯必居

小州與囚徒為朋行則若帶繹索

繹音墨一作若帶徽繹

處則若

闕桎梏予而無所趨

予丑亦切小步也

拳拘而不能

肆槁焉若枿

音孽伐木餘也

隤焉若璞

隤徒回切

其形固若是則其

中者可得矣然猶未嘗肯道鬼神等事今丈人乃盛譽

山澤之臞者

臞權俱切瘠也

以為壽且神其道若與堯舜孔子

似不相類焉何哉又乃曰餌藥可以久壽將分以見與

固小子之所不欲得也嘗以君子之道壽焉則外愚而
內益智外訥而內益辯外柔而內益剛出焉則內外若
一而時動以取其宜當而生人之性得以安聖人之道
得以光獲是而中雖不至耆老其道壽矣今夫山澤之
臞於我無有焉視世之亂若理也視人之害若利視道
之悖若義我壽而生彼夭而死固無能動其肺肝焉昧昧
而趨屯屯而居

屯音諄

浩然若有餘掘草烹石

掘其月切

以私

其筋骨而日以益愚他人莫利已獨以愉若是者愈千

百年茲所謂夫也又何以為高明之圖哉宗元始者講

道不篤以蒙世顯利動獲大僇用是奔竄禁錮為世之

所詬病

詬古候切

凡所設施皆以為戾從而吠者成羣已不

能明而況人乎然苟守先聖之道由大中以出雖萬受

擯弃不更乎其內大都類往時京城西與丈人言者愚

不能改亦欲丈人固往時所執推而大之不為方士所

惑仕雖未達無忘生人之患則聖人之道幸甚其必有

陳矣不宣宗元再拜

與李睦州服氣書

愚溪作於元和之五年吳武陵謫來永州在元和之三年今云愚溪之遊且及間一日吳武陵先作書云云則此書當在五年後作集又有同吳武陵送李睦州詩序睦州亦永之遷客也

二十六日宗元再拜前四五日與邑中可與遊者遊愚溪上池西小丘坐柳下酒行甚歡坐者咸望兄不能俱以為兄由服氣以來貌加老而心少歡愉不若前去年時既言皆沮然眊眊

上莫見切下洛代切眊眊斜視也

思有以已兄用

斯術而未得路間一日濮陽吳武陵最輕健先作書道

天地日月黃帝等下及列仙方士皆死狀出千餘字頗

甚快辯伏觀兄貌笑口順而神不偕來及食時竊睨和

糲燥濕

糲女救切雜也

與啖飲多寡猶自若是兄陽德其言而

陰黜其忠也若古之強大諸侯然負固怙力敵至則諾

去則肆是不可變之尤者也攻之不得則宜濟師今吳

子之師已遭諾而退矣愚敢礪銳擐堅

擐音患

鳴鐘鼓以

進決於城下惟兄明聽之兄凡服氣之大不可者吳子

已悉陳矣悉陳而不變者無他以服氣書多美言以為

得恒久大利則又安能弃吾美言大利而從他人之苦

言哉今愚甚呐

呐字亦從言

不能多言大凡服氣之可不死

歟不可歟壽歟夭歟康寧歟疾厲歟若是者愚皆不言

但以世之兩事已所經見者類之以明兄所信書必無可

用愚幼時嘗嗜音見有學操琴者不能得碩師而偶傳

其譜讀其聲以布其爪指蚤起則嘒嘒

嘒嘒火苞切
謔馨么切

以逮夜又增以脂燭燭不足則諷而鼓諸席如是十年

以為極工出至大都邑操於衆人之座則皆大笑曰嘻

何清濁之亂而疾舒之乖歟卒大慙而歸及年以長則嗜書又見有學書者亦不能得碩師獨得國故書伏而攻之其勤若向之為琴者而年又倍焉出曰吾書之工能為若是知書者又大笑曰是形縱而理逆卒為天下弃又大慙而歸是二者皆極工而反弃者何哉無所師而徒狀其文也其所不能傳者卒不可得故雖窮日夜樊歲紀踰遠而不近也今兄之所以為服氣者果誰師耶始者獨見兄傳得氣書於盧遵所伏讀三兩日遂用

之次得氣訣於李計所又參取大施行焉是書是訣遵
與計皆不能知然則兄之所以學者無碩師矣是與向
之兩事者無毫末差矣宋人有得遺契者密數其齒曰
吾富可待矣兄之術或者其類是歟兄之不信今使號
於天下曰孰為李睦州友者今欲已睦州氣術者左袒
不欲者右袒則凡吾之友皆左袒矣則又號曰孰為李
睦州客者今欲已睦州氣術者左袒不欲者右袒則凡
兄之客皆左袒矣則又以是號於兄之宗族皆左袒矣

號姻婭則左袒矣入而號之閨門之內子姓親昵則子
姓親昵皆左袒矣下之號於臧獲僕妾則臧獲僕妾皆
左袒矣出而號於素為將率胥吏者則將率胥吏皆左
袒矣則又之天下號曰孰為李睦州讎者今欲已睦州
氣術者左袒不欲者右袒則兄之讐者皆右袒矣然則
利害之源不可知也一無不字友者欲久存其道客者欲久
存其利宗族姻婭欲久存其戚閨門之內子姓親昵欲久
存其恩臧獲僕妾欲久存其主將率胥吏欲久存其勢

讐欲速去其害兄之為是術凡今天下欲兄久存者皆懼而欲兄速去者獨喜兄而為不已則是背親而與讐不及中人者皆知其為大戾而兄安焉固小子之所慄

慄也

慄音
慄

兄其有意乎卓然自

一有
更字

使讐者失望而慄

親者得欲而忤則愚願椎肥牛擊大豕刳羣羊以為兄

餼

許既切

窮隴西之麥殫江南之稻以為兄壽鹽東海之

水以為鹹醢教倉之粟以為酸

醢呼蹄切
酸味也

極五味之適

致五藏之安心恬而志逸貌美而身胖

蒲潘切

醉飽謳歌

愉懌訢歡流聲譽於無窮垂功烈而不刊不亦旨哉孰

與去味以即淡去樂以即愁悴悴焉膚日皺肌日虛

側皺

救切守無所師之術尊不可傳之書悲所愛而慶所憎徒

曰我能堅壁拒境以為強大是豈所謂強而大也哉無
任疑懼之甚某再拜

柳河東集卷三十二

欽定四庫全書薈要卷一萬三千七百六十八

集部

柳河東集卷三十三

唐 柳宗元 撰

書四首

與楊誨之書

誨之憑之子也憑以元和四年自京兆尹貶臨
賀尉誨之時隨侍在賀州公作說車以遺之書
言今日有北人來示將籍田書在五年十一月永
州作明矣謂丈人是舉
必復大任指憑言也

足下幼時未有以異於衆童僕未始知足下及至潭州
乃見足下氣益和業益專端重而少言私心乃喜知舜
之陶器不苦窳為信

窳以主切

然而舜之德可以及土泥而

不化其子何哉是又不可信也則足下本有異質而開
發之不早耳然開發之要在陶煦

吁句切

然後不失其道

則足下亦教諭之至固其進如此也自今者再見足下
文益奇藝益工而氣質不更於潭州時乃信知其良也
中之正不惑於外君子之道也然而顯然翹然秉其正

以抗於世世必為敵讎何也善人少不善人多故愛足下者少而害足下者多吾固欲其方其中圓其外今為足下作說車可詳觀之車之說其有益乎行於世也足下所持韓生毛穎傳來僕甚竒其書恐世人非之今作數百言知前聖不必罪俳也及賀州所未有者文又三篇此言皆不欲出於世者足下默觀之藏焉無或傳焉吾望之至也今日有北人來示將籍田勅是舉數十年之隆典必有大恩澤丈人之寬聞於朝今是舉也必復

大任醜正者莫敢肆其吻矣甚賀甚賀僕罪大不得與

於恩澤然其喜不減之足下者何也喜聖朝舉數十年

墜典太平之路果辟

音闢

則吾之昧昧之罪亦將有時而

明也方築愚溪東南為室耕野田圃堂下以詠至理吾

有足樂也足下過今年當侍從北下僕得掃溪上設肴

酒以俟趨拜足下發南州當先示僕得與獵夫漁者上

下水陸擇味以給膳羞雖不得久亦一時之大願也過

是無可道福來辭行急不可留言不盡所發不具宗元

頓首

與楊誨之第二書

始復去年十一月書者即前書也說車具別卷
誨之以為柔外剛中何取于車之疏我不能剪
剪拘拘以同世取榮公極其說以開
喻之以前書觀之此元和六年作

張操來致足下四月十八日書始復去年十一月書言
說車之說及親戚相知之道是二道吾於足下固具焉
不疑又何逾歲時而乃克也徒親戚不過欲其勤讀書
決科求仕不為大過如斯已矣告之而不更則憂憂則思

復之復之而又不更則悲悲則憐之何也戚也安有以
堯舜孔子所傳者而往責焉者哉徒相知則思責以堯
舜孔子所傳者就其道施於物斯已矣告之而不更則
疑疑則思復之復之而又不更則去之何也外也安有
以憂悲且憐之志而強役焉者哉吾於足下固具是二
道雖百復之亦將不已況一二敢怠於言乎僕之言車
也以內可以守外可以行其道今子之說曰柔外剛中
子何取於車之疏耶果為車柔外剛中則未必不為樊

車果為人柔外剛中則未必不為恒人夫剛柔無恒位
皆宜存乎中有召焉者在外則出應之應之咸宜謂之
時中然後得名為君子必曰外恒柔則遭夾谷武子之
臺及為蹇蹇匪躬以革君心之非莊以涖乎人君子其
不克歟中恒剛則當下氣怡色濟濟切切哀矜淑問之
事君子其卒病歟吾以為剛柔同體應變若化然後能
志乎道也今子之意近是也其號非也內可以守外可
以行其道吾以為至矣而子不欲焉是吾所以惕惕然

憂且疑也今將申告子以古聖人之道書之言堯曰允

恭克讓言舜曰溫恭允塞禹曰聞善言則拜湯乃改過

不愆

與客同

高宗曰啟乃心沃朕心惟此文王小心翼翼

日吳不食坐以待曰武王引天下誅紂而代之位其意

宜肆而曰予小子不敢荒寧周公踐天子之位握髮吐

哺孔子曰言忠信行篤敬其弟子言曰夫子溫良恭儉

讓以得之今吾子曰自度不可能也然則自堯舜以下

與子果異類耶樂放弛而愁檢局雖聖人與子同聖人

能求諸中以厲乎已久則安樂之矣子則肆之其所以

異乎聖者在是決也若果以聖與我異類則自堯舜以

下皆宜縱目印鼻

印五剛切

四手八足鱗毛羽鬣飛走變化

然後乃可苟不為是則亦人耳而子舉將外之耶若然

者聖自聖賢自賢衆人自衆人咸任其意又何以作言

語立道理千百年天下傳道之是皆無益於世獨遺好

事者藻績文字以矜世取譽聖人不足道也故曰中人

以上可以語上唯上智與下愚不移吾以子近上智今

其言曰自度不可能也則子果不能為中人以上耶吾之憂且疑者以此凡儒者之所取大莫尚孔子孔子七十而縱心彼其縱之也度不踰矩而後縱之今子年有幾自度果能不踰矩乎而遽樂於縱也傳說曰惟狂克念作聖今夫狙猴之處山叫呼跳梁其輕躁狠戾異甚然得而繫之未半日則定坐求食唯人之為制其或優人得之加鞭箠狎而擾焉跪起趨走咸能為人所為者未有一焉狂奔掣頓踣弊自絕

掣尺列切踣蒲北切仆也

吾信夫狂

之為聖也今子有賢人之資反不肯為狂之克念者而

曰我不能我不能

一本更無此三字

捨子其孰能乎是孟子之

所謂不為也非不能也凡吾之致書為說車皆聖道也

今子曰我不能為車之說但當則法聖道而內無愧乃

可長久嗚呼吾車之說果不為聖道耶吾以內可以守

外可以行其道告子今子曰我不能翦翦拘拘以同世

取榮吾豈教子為翦翦拘拘者哉子何考吾說車之不

詳也吾之所云者其道自堯舜禹湯高宗文王武王周

公孔子皆由之而予不謂聖道抑以吾為與世同波工
為翦翦拘拘者以是教已固迷吾文而懸定吾意甚不
然也聖人不以人廢言吾雖少時與世同波然未嘗翦
翦拘拘也又予自言處衆中偏側擾攘欲弃去不敢猶
勉強與之居苟能是何以不克為車之說耶忍污雜器
譁尚可恭其體貌遜其言辭何故不可吾之說吾未嘗
為佞且偽其旨在於恭寬退讓以售聖人之道及乎人
如斯而已矣堯舜之讓禹湯高宗之戒文王之小心武

王之不敢荒寧周公之吐握孔子之六十九未嘗縱心
彼七八聖人者所為若是豈恒愧於心乎慢其貌肆其
志茫洋而後言偃蹇而後行道人是非不顧齒類人皆
心非之曰是禮不足者甚且見罵如是而心反不愧耶
聖人之禮讓其且為偽乎為佞乎今子又以行險為車
之罪夫車之為道豈樂行於險耶度不得已而至乎險
期勿敗而已矣一作耳夫君子亦然不求險而利也故曰
危邦不入亂邦不居國無道其默足以容不幸而及於

危亂期勿禍而已耳且子以及物行道為是耶非耶伊尹以生人為己任管仲豐浴以伯濟天下

豐通作譽

孔子仁

之凡君子為道捨是宜無以為大者也今子書數千言皆未及此則學古道為古辭尤然而措於世其卒果何為乎是之不為而甘羅終軍以為慕棄大而錄小賤本而貴末夸世而釣奇苟未知於後世以聖人之道為不若二子僕以為過矣彼甘羅者左右反覆得利棄信使秦背燕之親已而反與趙合以致危於燕天下以是益

知秦無禮不信視函谷關若虎豹之窟羅之徒實使然

也子而慕之非夸世歟彼終軍者誕譎險薄

譎古穴切

不能

以道匡漢主好戰之志視天下之勞苦若觀蟻之移穴

翫而不戚人之死於胡越者赫然千里不能諫而又聳

踴之已則決起奮怒掉強越挾淫夫以媒老婦欲壘奪

人之國智不能斷而俱死焉是無異廬狗之遇嗾呀呀

而走

嗾素口切呼犬也左氏傳公嗾夫獒

不顧險阻唯嗾者之從何無已

之心也子而慕之非釣奇歟二小子之道吾不欲吾子

言之

上使二公事皆見本傳甘羅以十二事奏孔子曰終軍死越時年二十公之取此蓋以激之

是聞也非達也使二小子及孔子氏曾不得與於琴張

牧皮狂者之列

孟子曰敢問何如斯可謂狂矣曰如是琴張曾皙牧皮者孔子之所謂狂矣

固不宜以為的也且吾子之要於世者處耶出耶主上

明聖進有道興大化枯槁伏匿縲錮之士

縲倫追切

皆思踴

躍洗沐期輔堯舜萬一有所不及文人方用德藝達

於家邦為大官以立於天下吾子雖欲為處何可得也

則固出而已矣將出於世而仕未二十而任其心吾為

子不取也馮婦好搏虎卒為善士周處狂橫一旦改節
皆老而自克今子素善士年又甚少血氣未定而忽欲
為阮咸嵇康之所為守而不化不肯入堯舜之道此甚
未可也吾意足下所以云云者惡佞之尤而不悅於恭
耳觀過而知仁彌見吾子之方其中也其乏者獨外之
圓耳屈子曰懲於羹者而吹竇吾子其類是與佞之惡
而恭反得罪聖人所貴乎中者能時其時也苟不適其
道則肆與佞同山雖高水雖下其為險而害也要之不

異足下當取吾說車申而復之非為佞而利於險也明
矣吾子惡乎佞而恭且不欲今吾又以圓告子則圓之
為號固子之所宜甚惡方於恭也又將千百焉然君子
所謂圓者不如世之突梯苟冒以矜利乎已者也固若
輪焉亦將於可進也銳而不滯亦將於可退也安而不
挫欲如循環之無窮不欲如轉丸之走下也乾健而運
離麗而行夫豈不以圓克乎而惡之也吾年十七求進
士四年乃得舉二十四求博學宏詞科二年乃得士其

間與常人為羣輩數十百人當時志氣類足下時遭訕
罵詬辱不為之面則為之背積八九年日思摧其形鋤
其氣雖甚自挫折然已得號為狂疎人矣及為藍田尉
留府庭旦暮走謁於大官堂下與卒伍無別居曹則俗
吏滿前更說買賣商算贏縮又二年為此度不能去益
學老子和其光同其塵雖自以為得然已得號為輕薄
人矣及為御史郎官自以登朝廷利害益大愈恐懼思
欲不失色於人雖戒勵加切然卒不免為連累廢逐猶

以前時遭狂疎輕薄之號既聞於人為恭讓未洽故罪至而無所明之到永州七年矣蚤夜惶惶追思咎過往來甚熟講堯舜孔子之道亦熟益知出於世者之難自任也今足下未為僕嚮所陳者宜乎欲任已之志此與僕少時何異然循吾嚮所陳者而由之然後知難耳今吾先盡陳者不欲足下如吾更訕辱被稱號已不信於世而後知慕中道費力而多害故勤勤焉云爾而不已也予其詳之熟之無徒為煩言往復幸甚又所言書意

有不可者令僕專專為掩匿覆蓋之慎勿與不知者道
此又非也凡吾與子往復皆為言道道固公物非可私
而有假令子之言非是則子當自求暴揚之使人皆得
刺列卒采其可者以正乎已然後道顯達也今乃專欲
覆蓋掩匿是固自任其志而不求益者之為也士傳言
庶人謗於道子產之鄉校不毀獨何如哉君子之過如
日月之蝕又何蓋乎是事吾不能奉子之教矣幸悉之
足下所為書言文章極正其辭奧雅後來之馳於是道

者吾子且為蒲梢駃騠

稍所交切駃音決騠音題馬名

何可當也其說

韓愈處甚好其他但用莊子國語文字太多反累正氣

果能遺是則大善矣憂閔廢錮悼籍田之罷意思懇懇

誠愛我厚者吾自度罪大敢以是為欣且戚耶但當把

鋤荷鍤決溪泉為圃以給茹其隙則浚溝池藝樹木行

歌坐釣望青天白雲以此為適亦足老死無戚戚者時

時讀書不忘聖人之道已不能用有我信者則以告之

朝廷更宰相來政令益修文人日夕還北闕吾待子郭

南亭上期口言不久矣至是當盡吾說今因道人行粗道大旨如此宗元白

荅貢士沈起書

沈不詳其何人所謂間歲興化里蕭氏之廬觀其詠懷當是正元末年未貶謫時作

九月某白沈侯足下無恙蒼頭至

蕭望之傳出入從倉頭盧兒師古曰官府

給賤役者也

得所來問志氣盈牘博我以風賦比興之旨僕

之樸駭專魯而當惠施鍾期之位

莊子惠施多方其書五車列子伯牙鼓琴

意在山鍾子期曰巍巍乎意在水子期曰湯湯乎鍾期死伯牙遂絕弦以世無知音也

深自慙也

六切愿女又覽所著文宏博中正富我以琳琅珪璧之寶僕

之狹陋蚩鄙而膺東阿昭明之任

左太冲魏都賦才若東阿魏志曹植字子

建武帝第三子也初封東阿王梁昭明太子統引納才學之士自討論墳籍與學者商榷古今繼以文章著述于時東宮有書三萬又自懼也烏可取識者歡笑以為

卷又集文選三十卷

知己羞進越高視僕所不敢然特枉將命猥承厚貺豈得固拒雅志默默而已哉謹以所示布露于聞人羅列乎座隅使識者動目聞者傾耳幾於萬一用以為報也嗟乎僕嘗病興寄之作堙鬱於世辭有枝葉蕩而成風

益用慨然間歲興化里蕭氏之廬覩足下詠懷五篇僕
乃拊掌愜心吟玩為娛告之能者誠亦響應今乃有五
十篇之贈其數相什其功相百覽者歎息謂予知文此
又足下之賜也幸甚幸甚勉懋厥志以取榮盛時若夫
古今相變之道質文相生之本高下豐約之所自長短
大小之所出子之言又何訊焉來使告遽不獲申盡輒
奉草具以備還荅不悉宗元白

賀進士王參元失火書

王參元史不得而詳書云吳二十一武陵來言
足下為辭賦及對問大善武陵以事謫永在元
和四年此書當在四年後永州作書自言其為
天子近臣今與在京城時頗異則其在永明甚

得楊八書知足下遇火災家無餘儲僕始聞而駭中而
疑終乃大喜蓋將弔而更以賀也道遠言畧猶未能究
知其狀若果蕩焉泯焉而悉無有乃吾所以尤賀者也
足下勤奉養寧朝夕唯恬安無事是望也今乃有焚煬

赫烈之虞

煬音漾
暴也

以震駭左右而脂膏滫瀡之具

滫瀡
有切

瀡息委
切滑也

或以不給吾是以始而駭也凡人之言皆曰盈

虛倚伏去來之不可常或將大有為也乃始厄困震悸

於是有水火之孽

魚列切

有羣小之愠勞苦變動而後能

光明古之人皆然斯道遼濶誕漫雖聖人不能以是必
信是故中而疑也以足下讀古人書為文章善小學其
為多能若是而進不能出羣士之上以取顯貴者蓋無
他焉京城人多言足下家有積貨士之好廉名者皆畏
忌不敢道足下之善獨自得之心蓄之銜忍而不出諸
口以公道之難明而世之多嫌也一出口則嗤嗤者以

為得重賂

嗤音嗤

僕自貞元十五年見足下之文章蓄之

者蓋六七年未嘗言是僕私一身而負公道久矣非特

負足下也及為御史尚書郎自以幸為天子近臣得奮

其舌思以發明足下之鬱塞然時稱道於行列猶有顧

視而竊笑者僕良恨修己之不亮素譽之不立而為世

嫌之所加常與孟幾道言而痛之乃今幸為天火之所

滌盪

音滌

凡衆之疑慮舉為灰埃黔其廬

黔音黔

赭其垣示

以其無有而足下之才能乃可以顯白而不污其實出

矣。是祝融回祿之相吾子也。則僕與幾道十年之相知

不若茲火一夕之為足下譽也。宥而彰之。使夫蓄於心

者咸得開其喙發策決科者授子而不慄。雖欲如嚮之

蓄縮受侮其可得乎。於茲吾有望乎爾。

一作於子

是以終乃

大喜也。古者列國有災同位者皆相弔。許不弔災。君子

惡之。今吾之所陳。若是有以異乎古。故將弔而更以賀

也。顏曾之養其為樂也大矣。又何闕焉。足下前要僕

文章古書極不忘。候得數十幅乃併往耳。吳二十一武

陵來言足下為辭賦及對問大善可寄一本僕近亦好
作文與在京城時頗異思與足下輩言之桎梏甚固未
可得也因人南來致書訪死生不悉宗元白

柳河東集卷三十三

欽定四庫全書薈要卷一萬三千七百六十九

集部

柳河東集卷三十四

唐 柳宗元 撰

書一十二首

與太學諸生喜詣闕留陽城司業書

新史陽城傳城字亢宗德宗召為諫議大夫初
城未起搢紳想見風采既興草茅處諫諍官士
以為且死職城聞得失且熟猶未肯言韓愈作
爭臣論譏切之居位八年人不能窺其際及裴
延齡誣逐陸贄張滂李元等帝怒甚無敢言城
聞曰吾諫官不可使天子殺無罪大臣乃約拾

遣王仲舒守廷英閣上疏極論廷齡罪且顯語
曰廷齡為相吾當取白麻壞之哭於庭廷齡不
相城力也坐是下遷國子司業有薛約者狂而
直言事得罪謫連州城引約飲食記步至都外
與別帝惡城黨有罪出為道州刺史太學諸生
何蕃季償王魯卿李讜等二百人頓首闕下請
留城柳宗元聞之遣蕃等書云云即此書也蕃
等守闕下數日為吏遮抑不得上既行皆泣涕
立石紀德觀傳所載書之所言可見公勉勵諸
生之意也公作集賢正字在貞元十四年云

二十六日集賢殿正字柳宗元敬致尺牘太學諸生足
下始朝廷用諫議大夫陽公為司業諸生陶煦醇懿熙
然大洽于茲四祀而已詔書出為道州僕時通籍光範

門就職書府聞之悵然不喜非特為諸生戚戚也乃僕
亦失其師表而莫有所矜式焉而署吏有傳致詔草者
僕得觀之蓋主上知陽公甚熟嘉美顯寵勤至備厚乃
知欲煩陽公宣風裔土覃布美化于黎獻也遂寬然少
喜如獲慰薦于天子休命然而退自感悼幸生明聖不
諱之代不能布露所蓄論列大體聞于執事冀少見採
取而還陽公之南也翌日退自書府就車于司馬門外
聞之於抱關而掌管者道諸生愛慕陽公之德教不忍

其去頓首西闕下懇悃至願乞留如故者百數十人輒用撫手喜甚震忤不寧不意古道復形於今僕嘗讀李

元禮嵇叔夜傳觀其言太學生徒仰闕赴訴者

李元禮李膺也

膺本傳太學諸生三萬餘人郭林宗賈偉節為其冠並與李膺陳蕃王暢更相褒重學中語曰天下模楷李元禮嵇叔夜嵇康也以鍾會之譖將刑僕謂訖千百年不

東市太學生三千人請以為師弗許

僕謂訖千百年不

可覩聞乃今日聞而覩之誠諸生見賜甚盛於戲

上音烏下

音始僕少時嘗有意遊太學受師說以植志持身焉當

時說者咸曰太學生聚為朋曹侮老慢賢有惰窳敗業

而利口食者有崇飾惡言而肆鬪訟者有凌傲長上而

誅罵有司者

許蘇內切

其退然自克特殊於衆人者無幾耳

僕聞之佝駭怛悸

佝許拱切怛當割切悸其季切

良痛其遊聖人之門

而衆為是啗啗也

啗徒合切

遂退託鄉閭家塾考厲志業過

太學之門而不敢跼顧尚何能仰視其學徒者哉今乃

奮志厲義出乎千百年之表何聞見之乖刺歟

刺盧達切豈

說者過也將亦時異人異無嚮時之桀害者耶其無乃

陽公之漸漬導訓明效所致乎

漸子廉切漬疾智切

夫如是服聖

人遺教居天子太學可無愧矣於戲陽公有博厚恢弘之德能并容善偽來者不拒曩聞有狂惑小生依託門下或乃飛文陳愚醜行無賴而論者以為言謂陽公過於納汙無人師之道是大不然仲尼吾黨狂狷南郭獻譏曾徒七十二人致禍負芻孟軻館齊從者竊屨

孔子在陳

曰歸歟歸歟吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之也荀子南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也孟子曾子居武城有越寇寇退曾子反左右曰寇至則先去以為民望寇退則反殆於不可沈猶行曰是非汝所知也昔沈猶有負芻之禍從先生者七十人未有與焉注沈猶行曾子弟子也盡心下孟子之滕館於上宮

有業屨於牖上館人求之弗得或曰若是乎從者之謬也曰子以是為竊屨來歟曰殆非也

彼一聖

兩賢人繼為大儒然猶不免如之何其拒人也俞扁之門不拒病夫繩墨之側不拒枉材師儒之席不拒曲士理固然也且陽公之在於朝四方聞風仰而尊之貪冒苟進邪薄之夫庶得少沮其志不遂其惡雖微師尹之位而人實具瞻焉與其宣風一方覃化一州其功之遠近又可量哉諸生之言非獨為已也於國體實甚宜願諸生勿得私之想復再上故少佐筆端耳最此良志

音最

旭
俾為史者有以紀述也努力多賀宗元白

荅韋中立論師道書

中立史無傳新史年表潭州刺史彪之孫不書
爵位觀其求師好學之意公荅以數千言盡以
平生為文真訣告之必當時佳士也其曰自京
師來蠻夷間乃幸見取又曰余居南中九年此
書元和八年在永作集又有送韋七秀才下
第序言中立文高行愿而不錄於有司當在此
書後
作

二十一日宗元白辱書云欲相師僕道不篤業甚淺近
環顧其中未見可師者雖嘗好言論為文章甚不自是

也不意吾子自京師來蠻夷間乃幸見取僕自卜固無
取假令有取亦不敢為人師為衆人師且不敢況敢為
吾子師乎孟子稱人之患在好為人師由魏晉氏以下
人益不事師今之世不聞有師有師有輒譁笑之以為狂人
獨韓愈奮不顧流俗犯笑侮收召後學作師說因抗顏
而為師世果羣恠聚罵指目牽引而增與為言辭愈以
是得狂名居長安炊不暇熟又挈挈而東如是者數矣
屈子賦曰邑犬羣吠吠所怪也僕往聞庸蜀之南恒雨

少日日出則犬吠予以為過言前六七年僕來南三年
冬幸大雪踰嶺被南越中數州數州之犬皆蒼黃吠噬
狂走者累日至無雪乃已然後始信前所聞者今韓愈
既自以為蜀之日而吾子又欲使吾為越之雪不以病
乎非獨見病亦以病吾子然雪與日豈有過哉顧吠者
犬耳度今天下不吠者幾人而誰敢銜怪於羣目以召
闢取怨乎僕自謫過以來益少志慮居南中九年增脚
氣病漸不喜闢豈可使呶呶者早暮咈吾耳騷吾心

尼呶

交切佛音佛
騷蘇曹切

則固僵仆煩憤愈不可過矣平居望外遭

齒舌不少獨欠為人師耳抑又聞之古者重冠禮將以

責成人之道是聖人所尤用心者也數百年來人不復

行近有孫昌胤者獨發憤行之既成禮明日造朝至外

廷薦笏言於卿士曰某子冠畢應之者咸慙然

慙音武孟子慙

然為京兆尹鄭叔則怫然曳笏却立

怫音拂

曰何預我耶

廷中皆大笑天下不以非鄭尹而快孫子何哉獨為所

不為也今之命師者大類此吾子行厚而辭深凡所作

皆恢恢然有古人形貌雖僕敢為師亦何所增加也假而以僕年先吾子聞道著書之日不後誠欲往來言所聞則僕固願悉陳中所得者吾子苟自擇之取其事去某事則可矣若定是非以教吾子僕材不足而又畏前所陳者其為不敢也決矣吾子前所欲見吾文既悉以陳之非以耀明于子聊欲以觀子氣色誠好惡何如也今書來言者皆太過吾子誠非佞譽誣諛之徒直見愛甚故然耳始吾幼且少為文章以辭為工及長乃知文

者以明道是固不苟為炳炳烺烺

音朗火明貌一作烺

務采色夸

聲音而以為能也凡吾所陳皆自謂近道而不知道之

果近乎遠乎吾子好道而可吾文或者其於道不遠矣

故吾每為文章未嘗敢以輕心掉之

掉徒弔切

懼其剽而不

留也未嘗敢以怠心易之懼其弛而不嚴也未嘗敢以

昏氣出之懼其昧沒而雜也未嘗敢以矜氣作之懼其

偃蹇而驕也抑之欲其奧揚之欲其明疏之欲其通廉

之欲其節激而發之欲其清固而存之欲其重此吾所

以羽翼夫道也本之書以求其質本之詩以求其恒本
之禮以求其宜本之春秋以求其斷本之易以求其動
此吾所以取道之原也叅之穀梁氏以厲其氣叅之孟
荀以暢其支叅之莊老以肆其端叅之國語以博其趣
參之離騷以致其幽參之太史公以著其潔此吾所以
旁推交通而以為之文也凡若此者果是耶非耶有取
乎抑其無取乎吾子幸觀焉擇焉有餘以告焉苟亟來
以廣是道子不有得焉則我得矣又何以師云爾哉取

其實而去其名無招越蜀吠怪而為外廷所笑則幸矣
宗元復白

荅貢士元公瑾論仕進書

集有送元秀才下第東歸序即公瑾也序所謂
從計京師受丙科之薦獻藝春卿當三黜之辱
與書所謂深寡和之憤積無徒之歎之意同
書當在序之前貞元十七八年尉藍田時作

二十八日宗元白前時所枉文章諷讀累日辱致來簡
受賜無量然竊觀足下所以殷勤其文旨者豈非深寡
和之憤積無徒之歎懷不能已赴訴於僕乎如僕尚何

為者哉且士之求售於有司或以文進或以行達者稱之不患無成足下之文左馮翊崔公先唱之矣秉筆之徒由是增敬足下之行汝南周穎客又先唱之矣縫掖之列亦以加慕夫如是致隆隆之譽不久矣又何戚焉古之道上延乎下下倍乎上上下下洽通而薦能之功行焉故天子得宜為天子者薦之於天諸侯得宜為諸侯者薦之於王大夫得宜為大夫者薦之於君士得宜為士者薦之於有司薦於天堯舜是也薦于王周公之徒

是也薦於君鮑叔牙子罕子皮是也薦於有司而專其
美者則僕未之聞也是誠難矣古猶難之而況今乎獨
不得與足下偕生中古之間進相援也退相拯也已乃
出乎今世雖王林國韓長孺復生不能為足下抗手而
進以取僂笑矧僕之齷齪者哉齷音握齪測角切若將致僕於
奔走先後之地而役使之則勉充雅素亦不敢告憊滿拜
切嗚呼始僕之志學也甚自尊大頗慕古之大有為者
汨沒至今自視缺然知其不盈素望久矣上之不能交

誠明達德行延孔氏之光燭於後來次之未能勵材能

興功力致大康於民垂不滅之聲退乃俛俛於下列

丑俛

良切無見貌又音振記曰治國而無禮猶瞽者之無相俛俛然

咕咕於末位

咕他協切

偃仰

驕矜道人短長不亦冒先聖之誅乎固吾不得已耳樹

勢使然也穀梁子曰心志既通而名譽不聞友之過也

蓋譽知揚善聖人不非况足下有文行唱之者有其人

矣繼其聲者吾敢闕焉其餘去就之說則足下觀時而

已不悉宗元白

荅嚴厚輿秀才論為師道書

師友箴荅韋中立書皆見於集荅中立書意與此荅厚輿及此下荅袁君陳書意大抵皆避為師之名而不欲當者故二書皆與荅韋中立書言之可以互見集有送嚴公貺下第序厚輿豈即公貺耶韋中立書荅於元和八年則此書又在後云

二十五日某白馮翊嚴生足下得生書言為師之說怪僕所作師友箴與荅韋中立書欲變僕不為師之志而屈已為弟子凡僕所為二文其卒果不異僕之所避者名也所憂者其實也實不可一日忘僕聊歌以為箴行

且求中以益已慄慄不敢暇又不敢自謂有可師乎人者耳若乃名者方為薄世笑罵僕脆怯尤不足當也內不足為外不足當衆口雖懇懇見迫其若吾子何實之要二文中皆是也吾子其詳讀之僕見解不出此吾子所云仲尼之說豈易耶仲尼可學不可為也學之至斯則仲尼矣未至而欲行仲尼之事若宋襄公好霸而敗國卒中矢而死仲尼豈易言耶馬融鄭玄者二子獨章句師耳今世固不少章句師僕幸非其人吾子欲之其

有樂而望吾子者矣言道講古窮文辭以為師則固吾
屬事僕才能勇敢不如韓退之故又不為人師人之所
見有同異吾子無以韓責我若曰僕拒千百人又非也
僕之所拒拒為師弟子名而不敢當其禮者也若言道
講古窮文辭有來問我者吾豈嘗瞋目閉口耶敬叔吾
所信愛今不得見其人又不廢其言吾子文甚暢遠恢
恢乎其闢大路將疾馳也攻其車肥其馬長其策
音調策
其六轡中道之行大都捨是又奚師歟亟謀於知道者

而考諸古師不乏矣幸而亟來終日與吾子言不敢倦不敢愛不敢肆苟去其名全其實以其餘易其不足亦可交以爲師矣如此無世俗累而有益乎已古今未有好道而避是者宗元白

報袁君陳秀才避師名書

袁君集不復他見其避師名之意與前二書同其曰往在京師後學到門日或數十人可見其作書時在永與前二書時相後云

秀才足下僕避師名久矣往在京都後學之士到僕門

日或數十人僕不敢虛其來意有長必出之有不至

必基之

基渠記切教也

雖若是當時無師弟子之說其所不

樂為者非以師為非弟子為罪也有兩事故不能自視
以為不足為一也世久無師弟子決為之且見非且見
罪懼而不為二也其大說具荅韋中立書今以往可觀
之秀才貌甚堅辭甚強僕自始覲固竒秀才及見兩文
愈益竒雖在京都日數十人到門者誰出秀才右耶前
已畢秀才可為成人僕之心固虛矣又何鯤鵬互鄉於

尺牘哉秋風益高暑氣益衰可偶居卒談秀才時見咨
僕有諸內者不敢愛惜大都文以行為本在先誠其中
其外者當先讀六經次論語孟軻書皆經言左氏國語
莊周屈原之辭稍采取之穀梁子太史公甚峻潔可以
出入餘書俟文成異日討也其歸在不出孔子此其古
人賢士所懍懍者求孔子之道不於異書秀才志於道
慎勿怪勿雜勿務速顯道苟成則慤然爾久則蔚然爾
源而流者歲旱不涸蓄穀者不病凶年蓄珠玉者不虞

殍死

殍彼表切

然則成而久者其術可見雖孔子在為秀才

計未必過此宗元白

荅韋珩示韓愈相推以文墨事書

退之之書不見於集而其畧粗見於此深可惜者韋珩夏卿之姪正卿之子夏卿史有傳正卿附見於傳珩載於年表子厚謂馬遷與退之固相上下而揚雄不若退之其相推遜亦至矣擬書云足下封示退之書此當與公與退之論史事書相後先元和八九年間也集又有寄珩詩在

別卷

足下所封示退之書云欲推避僕以文墨事且以勵足

下若退之之才過僕數等尚不宜推避於僕非其實有

可知固相假借為之詞耳退之所敬者司馬遷揚雄遷於

退之固相上下若雄者如太玄法言及四賦退之獨

未作耳決作之加恢奇至他文過雄遠甚雄文遣言措

意頗短局滯澁不若退之猖狂恣肆寓意有所作一作猖狂

恣睢肆意有所作若然者使雄來尚不宜推避而况僕耶彼好

獎人善以為不屈已善不可獎故慊慊云爾慊音歉恨也足

下幸勿信之且足下志氣高好讀南北史書通國朝事

穿穴古今

一作牢籠

後來無能和而僕稚騃

語騃切

卒無所為

但赳赳文墨筆硯淺事今退之不以吾子勵僕而反以

僕勵吾子愈非所宜然卒篇欲足下自挫抑合當世事

以固當

丁浪切

雖僕亦知無出此吾子年固甚少知己如

麻不患不顯患道不立耳此僕以自勵亦以佐退之勵
足下不宣宗元頓首

荅貢士廖有方論文書

廖生書欲求公為序故其端見於此公既許之
故集有詩人廖有方序見別卷有曰廖生為唐

詩有大雅之道即書所謂觀秀才勤懇欲以就文雅則吾曷敢以讓其意同雖不見其作之時

日書云自遭斥逐禁

錮皆在永州作也

三日宗元白得秀才書知欲僕為序然吾為文非苟然易也於秀才則吾不敢愛吾在京都時好以文寵後輩後輩由吾文知名者亦為不少焉自遭斥逐禁錮益為輕薄小兒譁囂羣朋增飾無狀當途人卒謂僕垢汙重厚舉將去而遠之今不自料而序秀才秀才無乃未得嚮時之益而受後事之累吾是以懼絜然盛服而與負

塗者處而又何賴焉然觀秀才勤懇意甚久遠不為項
刻私利欲以就文雅則吾曷敢以讓當為秀才言之然
而無顯出於今之世視不為流俗所扇動者乃以示之
既無以累秀才亦不增僕之詬罵也計無宜於此若果
能是則吾之荒言出矣宗元白

荅貢士蕭纂欲相師書

蕭生不詳其何許人據書云始者負戴經籍退
託野廬不意足下曲見記憶此非謫永州後文
未為藍田

尉時作

十二日宗元白始者負戴經籍退跡野廬塊守蒙陋坐

自擁塞不意足下曲見記憶遠辱書許貺以高文開其

知思

二字並去聲

而又超僕以宗師之位貸僕以丘山之號

流汗伏地不知逃匿幸過厚也前時獲足下灌鐘城銘

竊用唱導於聞人僕嘗赧然

赧乃版切

羞其僭踰今覽足下

尺牘殷勤備厚似欲僕贊譽者此固所願也詳視所貺

曠然以喜是何旨趣之博大詞采之蔚然乎鼓行於秀

造之列此其戈矛矣舉以見投為賜甚大俯用忖度不

自謂宜顧視何德而克堪哉且又教以芸其蕪穢甚非
所宜僕不敢聞也其他唯命宗元白

報崔黯秀才論為文書

黯一本作剪剪史集皆無見黯新史有傳崔寧
之子後擢進士第書云吾且不言是負吾子數
千里不棄朽廢者之
意亦當是永州時作

崔生足下辱書及文章辭意良高所嚮慕不凡近誠有
意乎聖人之言然聖人之言期以明道學者務求諸道
而遺其辭辭之傳於世者必由於書道假辭而明辭假

書而傳要之之道而已耳道之及及乎物而已耳斯取

道之內者也今世因貴辭而矜書粉澤以為工道密以

為能

道音酋

不亦外乎吾子之所言道匪辭而書其所望

於僕亦匪辭而書是不亦去及物之道愈以遠乎僕嘗

學聖人之道身雖窮志求之不已庶幾可以語於古恨

與吾子不同州部閉口無所發明觀吾子文章自秀士

可通聖人之說今吾子求於道也外而望於予也愈外

是其可惜歟吾且不言是負吾子數千里不弃朽廢者

之意故復云爾也凡人好辭工書者皆病癖也吾不幸

早得二病學道以來日思砭鍼攻熨

砭悲廉切又陂
驗切鍼音針

卒

不能去纏結心腑牢甚願斯須忘之而不克竊嘗自毒

今吾子乃始欽欽思易吾病不亦惑乎斯固有潛塊積

瘕

何加切

中子之內藏恬而不悟可憐哉其卒與我何異

均之二病書字益下而子之意又益下則子之病又益

篤甚矣子癖於伎也吾嘗見病心腹人有思啗土炭嗜

酸鹹者不得則大戚其親愛之者不忍其戚因探而與

之觀吾子之意亦已戚矣吾雖未得親愛吾子然亦重
來意之勤有不忍矣誠欲分吾土炭酸醎吾不敢愛但
遠言其證不可也俟而乃悉陳吾狀未相見且試求良
醫為方已之苟能已大善則及物之道專而易通若積
結既定醫無所能已幸期相見時吾決分子其啗嗜者
不具宗元白

荅吳秀才謝示新文書

吳秀才不詳其名字非武陵也書言秀才在族
父處蚤夜孜孜何畏不日新豈吳生者隨柳公

綽在湖南耶計其時
則元和七年間也

某白向得秀才書及文章類前時所辱遠甚多荷秀才
志為文章又在族父處蚤夜孜孜何畏不日新又日新
也雖間不奉對苟文益日新則若亟見矣夫觀文章宜
若懸衡然增之銖兩則俯反是則仰無可私者秀才誠
欲令吾俯乎則莫若增重其文今觀秀才所增益者不
啻銖兩吾固伏膺而俯矣愈重則吾俯滋甚秀才其懋
焉苟增而不已則吾首懼至地耳又何間踈之患乎還

答不悉宗元白

復杜溫夫書

溫夫集無他見書曰來柳州見刺史即周孔之
公時已謫於柳也其曰道連而謁于潮之二邦
連謂劉夢得潮謂韓退之也嘗以年考之元和
十年公自永召至京尋復謫刺柳州劉夢得亦
同時改連州至元和十四年退之亦以罪謫潮
州溫夫來柳時夢得退之當皆在二邦故書及之
也此書必十
四年春作云

二十五日宗元白兩月來三辱生書書皆逾千言意者
相望僕以不對答引譽者然僕誠過也而生與吾文又

十卷噫亦多矣文多而書頻吾不對答引譽宜可自反

而來徵不肯相見

肯一作日

亟拜亟問其得終無辭乎凡生

十卷之文吾已略觀之矣吾性騃滯多所未甚諭安敢

懸斷是且非耶書抵吾必曰周孔周孔安可當也儼人

必於其倫生以直躬見抵宜無所諛道而不幸乃曰周

孔吾豈得無駭怪且疑生悖亂浮誕無所取幅尺以故

愈不對答來柳州見一刺史即周孔之今而去我道連

而謁於潮之二邦又得二周孔去之京師京師顯人為

文詞立聲名以千數又宜得周孔千百何吾生胸中擾
擾焉多周孔哉吾雖少為文不能自雕斲引筆行墨快
意累累倫追切意盡便止亦何所師法立言狀物未嘗求

過人亦不能明辨生之才致但見生用助字不當律令
唯以此奉答所謂乎歟耶哉夫者疑辭也矣耳焉也者
決辭也今生則一之宜考前聞人所使用與吾言類且
異慎思之則一益也庚桑子言藿蠋鵠卵者吾取焉道
連而謁於潮其卒可化乎然世之求知音者一遇其人

或為十數文即務往京師急日月犯風雨走謁門戶以冀苟得今生年非甚少而自荆來柳將道連而謁於潮途遠而深矣則其志果有異乎又狀貌嶷然嶷鄂力切類丈夫視端形直心無歧徑其質氣誠可也獨要謹充之爾謹充之則非吾獨能生勿怨亟之二邦以取法時思吾言非固拒生者孟子曰余不屑之教誨也者是亦教誨而已矣宗元白

上門下李夷簡相公陳情書

新史李夷簡傳元和十三年召為御史大夫進
門下侍郎同中書門下平章事書當在是時柳

州作

月日使持節柳州諸軍事守柳州刺史柳宗元謹再拜
獻書於閣下宗元聞有行三塗之艱難而墜千仞之下

者仰望於道號以求出過之者日千百人皆去而不顧
就令哀而顧之者不過攀木俯首深曠太息

曠音賓
恨視也

良

久而去耳其卒無可奈何然其人猶望而不止也俄而
有若鳥獲者持長綆千尋

綆古杏切
汲井繩也

徐而過焉其力足

爲也其器足施也號之而不顧顧而曰不能力則其人

知必死於大壑矣何也是時不可遇而幸遇焉而不逮

乎已然後知命之窮勢之極其卒呼憤自斃音不復望

於上矣宗元曩者齒少心銳徑行高步不知道之艱以

陷乎大阨窮躓殞墜躓職利切切廢爲孤囚日號而望者

十四年矣其不顧而去與顧而深矚者俱不乏焉然猶

仰首伸吭張目而視吭下浪切咽也曰庶幾乎其有異俗之心

非常之力當路而垂仁者耶及今閣下以仁義正直入

居相位宗元實拊心自慶以為獲其所望故敢致其詞以聲其哀若又捨而不顧則知沉埋踣斃無復振矣伏惟動心焉宗元得罪之由致謗之自以閤下之明其知之久矣繁言蔓詞祇益為黷伏惟念墜者之至窮錫烏獲之餘力舒千尋之綆垂千仞之艱致其不可遇之遇以卒成其韋庶號而望者得畢其誠無使呼憤自斃沒有餘恨則士之死於門下者宜無先焉生之通塞決在此舉無任戰汗隕越之至不宣宗元惶恐再拜

柳河東集卷三十四

謹案卷三十二第五頁前二行而穴之上下土之
厚薄刊本穴下行土字下句土上行其字據郭
雲鵬本刪

卷三十三第四頁前五行濟濟切切案禮記祭義
子之言祭濟濟漆漆然鄭注云漆漆讀如朋友
切切此所引蓋依鄭注

第五頁後二行孔子七十而縱心考論語注疏本
鄭氏本經典釋文及宋儒諸本從心從字無作

縱者詳本段文義又似作縱字為合疑柳氏別有據本

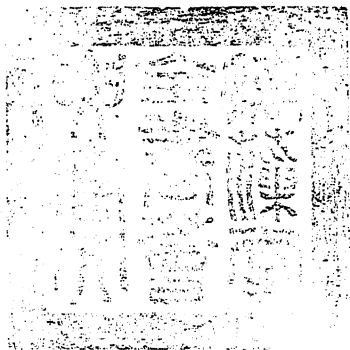
卷三十四第四頁後三行潭州刺史彪之孫刊本
潭訛唐據唐書宰相世系表改

第七頁後五行叅之太史公以著其潔案郭雲鵬
本及唐文粹無公字與此異

第十三頁後三行及四賦刊本賦上行愁字據郭
雲鵬本注云四賦謂甘泉河東羽獵長楊賦今

據刪

第十九頁後七行庚桑子言藿蠋鵠卵者刊本蠋
訛蠋據莊子庚桑楚篇改



總校官候補中書臣吳紹潔
校對官編修臣裴謙
謄錄監生臣金士虔